



Plan de Gestión del Parque Nacional Talampaya

Actualización 2019

ANEXOS





6. ANEXOS

6.1. METODOLOGÍAS EMPLEADAS

6.1.1. Selección de los valores focales de conservación y sus valores asociados

1) Presentación de los Valores de conservación de base :

Se tendrán en cuenta antecedentes de planificación de los siguientes documentos:

- Ley de creación del PNT
- Plan de manejo 2001: Objetivos de manejo
- Sitio de Patrimonio Mundial – UNESCO: Criterio de selección nº viii
- Plan de Gestión del PP Ischigualasto: Objetivos de gestión y valores de conservación (2015)
- Resultados de los talleres con comunidades: (2017) Selección de valores de conservación
- Resultados de la consulta a investigadores: (2018) Selección de valores de conservación

2) Selección Focales Valores de Conservación

El proceso de planificación estará basado en la identificación Valores Focales de Conservación, los cuales **guiarán el análisis en las diferentes etapas** del desarrollo de la misma, con el objetivo de focalizar la búsqueda de antecedentes, diagnóstico de situación de **integridad del patrimonio** del área y definición de **las líneas estratégicas para la consecución del Plan de Gestión**.

Paso 1: Armar una lista de Valores de Conservación en forma conjunta.

Paso 2: Los valores focales de conservación se identificarán a partir de los siguientes criterios:

En una primera etapa seleccionar a través del Criterio 1 (Representativos o Filtro grueso): De la base de valores de conservación construida seleccionar aquellos que corresponden al **nivel de paisajes, sistemas ecológicos y de comunidades representativos del PNT**. Las coberturas naturales y los ecosistemas ofrecen el contexto más amplio dentro del cual se pueden conservar las comunidades ecológicas y poblaciones. Generalmente, cuando se habla de valores de mayor representatividad (mayor tamaño - superficie – área). Ejemplo: cobertura de vegetación natural. (*Escalas de selección tomado de Parrish et al. 2003*).

En una segunda etapa seleccionar a través del Criterio 2 (Singulares o Filtro fino): Focalizar en **poblaciones de especies con características ecológicas únicas que no están totalmente representadas en las comunidades o sistemas ecológicos escogidos**. En este paso se consideran las poblaciones de especies individuales o grupos de especies que dispersan, viajan o utilizan los recursos de diferentes sistemas ecológicos y por otra parte los **atributos importantes** de especies (o grupos de especies) de escala regional que deben conservarse en este sitio. En este grupo se incluye poblaciones y comunidades ecológicas que tienen requerimientos especiales de conservación o manejo, que requieren proyectos de manejo singulares.

Por último, usar Criterios secundarios tales como:

- Criterio 3: Seleccionar los valores focales de los grupos 1 y 2 considerados en alguna categoría de riesgo de extinción
- Criterio 4: Seleccionar valores focales de conservación, directamente relacionados con su utilización productiva, mitológica, recreativa o de cualquier otra índole, de importancia estratégica para la conservación de los espacios naturales protegidos y estrechamente vinculadas con actores interrelacionados con el área protegida.

Cabe aclarar que cuantos más criterios cubre un valor de conservación, tiene más probabilidad de ser seleccionado como VFC.

6.1.2. Evaluación del estado de situación actual de los Valores Focales de Conservación

Al determinar qué tan íntegro se encuentra un elemento, el equipo planificador puede ver con mayor claridad qué aspectos deben ser atendidos por el manejo (mantenimiento, restauración, rescate, etc.) que, finalmente, permitan lograr resultados significativos en la funcionalidad y condiciones aceptables dentro del área protegida según una propuesta de TNC (Chinchilla T. *et al.* 2010).

Los pasos generales para esta evaluación sin importar a qué grupo pertenecen los VFC, incluyeron:

a. Definición de atributos clave (AC) para cada uno de los valores focales de conservación. Estos deben identificar los componentes esenciales que permiten la continuidad, integridad y funcionalidad de cada valor. Es decir, qué características de los atributos clave del valor, se deben mantener íntegros, para que éste perdure a largo plazo y que, si se degradan, pondrían en peligro la posibilidad del valor de persistir en el tiempo. Es importante clarificar que no es necesario identificar todos los tipos de AC para todos los valores focales de conservación, y que un valor de conservación podría tener más de una AC de un determinado aspecto.

b. Identificación de un indicador que directa o indirectamente permita analizar su estado. Para estos indicadores se determinaron los rangos de variación aceptable (o umbrales) fundamentados en información documentada.

c. Una vez identificados los AC y los indicadores se evalúa la situación en función de la mejor evidencia disponible de acuerdo a cuatro categorías de estado actual (viabilidad, integridad o significación): “pobre, regular, bueno, muy bueno”.

Dada la escasa información que se dispone en la elaboración de este plan de gestión se usará una aproximación precautoria del resultado del estado actual del Valor Focal de Conservación. A pesar de esta debilidad, la fortaleza de la metodología escogida reside en la selección participativa de elementos que constituirán el plan de seguimiento del estado de conservación del parque. Los resultados de cada indicador podrán ser mejorados en la medida que se adquiera mayor información sobre el valor en cuestión.

Es importante aclarar que el análisis del estado actual de los VFC posee diferentes nominaciones de acuerdo al grupo de valores al que pertenecen. Es así que para los valores naturales vivos se denomina “viabilidad ecológica”, para los elementos del patrimonio cultural material y el geopaleontológico, se llama “integridad”; y para el caso de los elementos del patrimonio cultural

inmaterial se denomina “significación”. A continuación, se describen los aspectos fundamentales de cada uno de ellos que fueron utilizados.

Análisis de la Viabilidad Ecológica de los Valores Naturales actuales

La viabilidad ecológica es la capacidad de un sistema ecológico de soportar y mantener una comunidad de organismos, cuya composición de especies, diversidad y organización funcional son comparables con los hábitats naturales dentro de una región particular (Parrish *et al.* 2003). Esta se determina en base a aspectos de la biología o ecología del elemento; si están presentes esos aspectos resulta en un elemento/valor saludable, pero si están ausentes o alterados se degradaría el valor, o en el peor de los casos conduciría a su pérdida a lo largo del tiempo (TNC, 2009; Chinchilla *et al.* 2010).

Para definir atributos e indicadores de la viabilidad de cada valor focal de conservación se consideraron los elementos de la biodiversidad más destacables, y con los que se contó información. La determinación de la viabilidad ecológica de los valores naturales se basó en la evaluación de tres aspectos fundamentales:

Tamaño

Es una medida del área ocupada o abundancia que registra el valor focal de conservación en el AP.

- Para especies de animales y plantas: tamaño es el área ocupada y número de individuos de una población.
- Para sistemas ecológicos y comunidades: tamaño es la media del parche o cobertura geográfica; en las evaluaciones del tamaño de comunidades y sistemas ecológicos deben considerar el área dinámica mínima del objeto de conservación. (El área dinámica mínima es el tamaño del área requerida por un valor de conservación para recuperarse de los disturbios naturales, tales como eventos climáticos extremos).

Condición

Es una medida de la composición, estructura e interacciones bióticas que caracterizan al valor de conservación. Esto incluye atributos de viabilidad intrínsecos del objeto de conservación, tales como:

- Reproducción, dispersión, estructura de edades (a nivel de poblaciones).
- Composición biológica (por ejemplo, la presencia de especies nativas o exóticas, la presencia de varios tipos de comunidades dentro de sus rangos naturales de variación y distribución en un sistema).
- Estructura (por ejemplo, dosel, sotobosque y cubierta arbustiva en una comunidad de bosque; distribución espacial y yuxtaposición de parches o etapas de sucesión en un sistema ecológico).
- Interacciones bióticas, relaciones interespecíficas (por ejemplo, niveles de dispersión de semillas, polinización, competencia, depredación y enfermedad).

Contexto Paisajístico

Es una medida integral de dos atributos de viabilidad del entorno:

- Procesos ecológicos y regímenes ambientales dominantes que establecen y mantienen esa localización del valor de conservación (como el consumo herbívoro, los regímenes hidrológicos y de química del agua, los procesos geo-mórficos, regímenes climáticos, regímenes de incendios).
- Conectividad incluye factores tales como acceso de las especies a su hábitat y a los recursos necesarios para completar su ciclo de vida, fragmentación de comunidades y sistemas ecológicos, y la habilidad de cualquier objeto de conservación de responder a cambios ambientales mediante la dispersión, migración o recolonización.

Análisis de integridad para recursos naturales paleontológicos

La integridad de patrimonio geológico se examina a través de un análisis de los siguientes aspectos: Tamaño, Condición y Contexto.

Tamaño

Es una medida del área ocupada por el valor focal de conservación en el AP.

Condición

Es el grado en que el elemento seleccionado es representativo de la evolución geológica del área. Es decir, se evalúa la calidad de la información científica que un sitio brinda de la época, períodos o eras geológicas que representan. Esta incluye atributos de integridad intrínsecos del VFC, tales como:

- Representatividad: Informa sobre la cualidad del lugar para ilustrar adecuadamente las características del dominio.
- Diversidad geológica Informa de la existencia de varios tipos de interés geológico en el mismo lugar.
- Espectacularidad o belleza: informa de la cualidad visual de un rasgo.

Contexto

En este aspecto se incluye el análisis de los factores naturales y sociales del entorno, porque éstos contribuyen o inciden en la conservación o degradación de los valores geológicos que se seleccionaron.

Análisis de integridad para valores culturales materiales

La integridad de un valor de conservación del patrimonio cultural material depende del grado de persistencia de sus características originales, tanto desde el punto de vista de lo que expresa el valor, como de su composición física, material y de sus sistemas constructivos, que reflejan el entorno natural, los valores sociales-culturales y conocimientos tecnológicos de la época en que se construyeron (APN, 2006).

Para la evaluación de integridad de los valores culturales materiales se analizan sus atributos en los siguientes aspectos Contenido Conceptual, Condición física y Contexto Social y Natural

Contenido conceptual

Es el grado en que el elemento seleccionado aun transmite los valores socioculturales de la época que representa (Información científica, mensajes, simbolismo, autenticidad).

Condición Física

Es una comparación del estado original del valor, partiendo del momento en el que fue encontrado versus su estado actual al momento de realizar el plan de manejo. En él se analizan: sus componentes (extensión, volumen, número de componentes), la conservación de los materiales de los que está hecho (erosión, desintegración, cambios de color), y la alteración a nivel espacial (cambios, agregados, etc.)

Contexto Natural y Social

En este se incluye también el análisis de los factores naturales y sociales del entorno, porque éstos contribuyen o inciden en la conservación o degradación de los valores culturales que se seleccionaron.

Análisis de significación para valores culturales inmateriales

La significación de un valor de conservación del patrimonio cultural inmaterial depende de la vigencia de su mensaje, simbolismo y función, en correspondencia ideológica a sus orígenes, a través de mecanismos activos de transmisión de esos conocimientos, manifestaciones o prácticas de una generación a la otra, y de acuerdo a los factores sociales y naturales del entorno que favorecen o limitan la supervivencia del valor cultural inmaterial. La significación de los VFC del patrimonio cultural inmaterial se mide en base a Correspondencia, Transmisibilidad y Contexto. (Chinchilla T. *et al.* 2010).

Correspondencia

Se refiere al significado de un valor cultural inmaterial y su relevancia o validez para la población actual en la que se manifiesta o perdura. Es el grado en cual el valor cultural inmaterial se mantiene vigente y corresponde con la ideología que le dio origen, o bien su significado ha sido sustituido, pero sigue siendo válido para la población actual.

Transmisibilidad

Incluye las diferentes formas en las cuales se traspa el conocimiento o las prácticas culturales de una generación a otra. Existencia de mecanismos efectivos de transmisión del conocimiento y práctica del valor cultural inmaterial.

Contexto

Se refiere a los factores sociales y naturales del entorno que favorecen o limitan la supervivencia del valor cultural inmaterial. Uno de los más importantes es el marco legal, institucional y social en el que se desarrolla ese valor cultural.

6.1.3. Principales Problemas y Amenazas

La identificación de los problemas y amenazas se logró mediante la información compilada en los talleres zonales, talleres internos, consulta a investigadores, bibliografía disponible y la colaboración del personal de la APN que conforman el equipo de trabajo para la realización de este plan. Una vez identificados los problemas y amenazas se procedió a valorar, de manera cualitativa, usando de base WWF Rappam Metodología.

Cabe aclarar que en este plan se trabaja con la diferenciación de problemas y amenazas, donde se denominó problema a aquellos eventos y/o actividades de los que se tiene alguna referencia de su ocurrencia hasta el presente; mientras que amenazas se refiere a las ocurrencias que tiene posibilidad de darse en un futuro dentro del plazo de ejecución del presente plan.

Una vez identificados los problemas y amenazas se procedió a valorar, de manera cualitativa, la intensidad, extensión y persistencia, sobre los valores focales de conservación, de acuerdo a lo expuesto en la tabla 1. A continuación se definen los conceptos utilizados:

Intensidad: es el grado de impacto, directo o indirecto, en que la presión afecta la totalidad de los recursos del área. El impacto “severo” representa un daño serio o pérdida de recursos del área protegida, incluyendo suelo, agua, flora y/o fauna, como resultado directo o indirecto de una actividad. Un impacto “alto” se refiere a un daño significativo a los recursos del área protegida. Un impacto “moderado” significa un daño detectable a los recursos naturales, no considerado significativo. Un impacto “leve” es un daño que puede o no ser fácilmente detectado y es considerado leve o insignificante.

Extensión: es el rango en el cual impacta la actividad. La extensión o alcance de una acción impactante debe ser evaluado en relación a su posible ocurrencia. Extensión “general” significa que la actividad ocurre en el 50% o más de su rango potencial, “parcial” significa que ocurre entre el 15 y 50%, “sectorial”, que ocurre entre el 5 y 15%, y “puntual”, en menos del 5% de su rango potencial.

Persistencia: La Persistencia es el tiempo necesario para que el recurso se recupere con o sin intervención humana. Daño “permanente” se refiere al daño a un recurso que no puede recuperarse por procesos naturales ni por la intervención humana dentro de un periodo de 100 años. El daño de “largo plazo” puede recuperarse en 20 a 100 años. El daño de “mediano plazo” puede recuperarse en 5 a 20 años. El daño de “corto plazo” puede recuperarse en menos de 5 años.

Finalmente, para priorizar los impactos de las problemáticas o amenazas se empleó la metodología de la WWF para la Evaluación y Priorización Rápidas del Manejo de Áreas Protegidas RAPPAM. En esta metodología se obtiene el valor de acciones impactantes realizando un producto de los componentes de intensidad, extensión y Persistencia, y con el agregado de la asignación del signo, se obtiene la siguiente fórmula:

$$\text{Valor de acciones impactantes} = - (\text{Intensidad} \times \text{Extensión} \times \text{Persistencia}).$$

Tabla: El valor cualitativo ordinal de cada componente de un impacto tiene la siguiente ponderación:

INTENSIDAD		EXTENSIÓN		PERSISTENCIA	
Severa	4	General	4	Permanente	4
Alta	3	Parcial	3	Largo plazo	3
Moderada	2	Sectorial	2	Mediano plazo	2
Leve	1	Puntual	1	Corto plazo	1

6.2. Valores umbrales para determinar viabilidad de los Valores Focales de Conservación Ecológicos

Tabla 45-A

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
RED HIDROLÓGICA	Tamaño	Cobertura del Bosque de algarrobo	Superficie ocupada de Bosque	menos del 30% de los cursos temporarios se encuentren cubiertos de bosque	entre el 30 y el 50% de los cursos temporarios se encuentren cubiertos de bosque	50 y el 80% de los cursos temporarios se encuentren cubiertos de bosque	Más del 80% de los cursos temporarios se encuentren cubiertos de bosque	Bueno	
		Presencia de aguadas	Número de Aguadas	menos de 20 aguadas	entre 21 y 40 aguadas	entre 41 y 60 aguadas	más de 61 aguadas	Bueno	Hasta el momento se han relevado 53 aguadas dentro de la Unidad de Conservación
	Condición	Estado de conservación de las aguadas	Presencia de fauna exótica en aguadas	Más del 80% de las aguadas registran presencia de especies de fauna exótica	Entre el 50 y el 80% de las aguadas registran presencia de especies de fauna exótica	Entre el 50 y el 30% de las aguadas registran presencia de especies de fauna exótica	menos del 30% de las aguadas registran presencia de especies de fauna exótica	Regular	

Tabla 45-A

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
RED HIDROLÓGICA	Condición	Estado de conservación del Bosque de algarrobo	Cobertura por estratos	Que se encuentren representados todos los estratos de vegetación en menos del 30% de la superficie cubierta de bosque	Que se encuentren representados todos los estratos de vegetación entre el 30 y el 50% de la superficie cubierta de bosque	Que se encuentren representados todos los estratos de vegetación entre el 50 y 80% de la superficie cubierta de bosque	Que se encuentren representados todos los estratos de vegetación en más del 80% de la superficie cubierta de bosque	Bueno	Hasta el momento son estimaciones visuales de recorridas realizadas con otros objetivos
			Estado fitosanitario de Prosopis flexuosa	Que el estado fitosanitario sea de regular a malo en más del 80% de la superficie ocupada por bosque	Que el estado fitosanitario sea de regular a malo entre el 50 y 80% de la superficie ocupada por bosque	Que el estado fitosanitario sea de bueno a muy bueno entre el 50 y el 80% de la superficie ocupada por bosque	Que el estado fitosanitario sea de bueno a muy bueno en más del 80% de la superficie ocupada por bosque	Bueno	Según la bibliografía el género es muy sensible a las variaciones del nivel freático manifestándolo a través del su estado fitosanitario
			Índice de priestinidad	Más del 31% de las especies presentes en los bosques freatófitos son exóticas	Entre el 15 y el 30% de las especies presentes en los bosques son exóticas	Entre el 1 y el 5% de las especies presentes en los bosques son exóticas	Menos del 1% de las especies presentes en los bosques son exóticas	Muy Bueno	basado en la relación porcentual entre el n° de spp exóticas sobre el n° de spp nativas presente en los Bosques freatófitos
	Contexto paisajístico	Dinámica Fluvial	Presencia de obras de infraestructura	Más del 80% de los cursos de agua de la unidad de conservación se encuentran intervenidos aguas arriba	Entre el 50 y el 80% de los cursos de agua de la unidad de conservación se encuentran intervenidos aguas arriba	Entre el 20 y el 50% de los cursos de agua de la unidad de conservación se encuentran intervenidos aguas arriba	Menos del 20% de los cursos de agua de la unidad de conservación se encuentran intervenidos aguas arriba	Muy Bueno	
			Pérdida de hábitat	Superficie ocupada por Tamariscos	Más del 31% de los cursos de agua presentan procesos de invasión de Tamariscos	Entre el 15 al 30% de los cursos de agua presentan procesos de invasión de Tamariscos	Entre el 1 y el 14% de los cursos de agua presentan procesos de invasión de Tamariscos	Menos del 1% de los cursos de agua presentan procesos de invasión de Tamariscos	Regular

Tabla 45-B

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
ESTEPA DE JARILLAS, RETAMOS Y CARDONALES	Tamaño	Representatividad de la comunidad de cardones	Superficie ocupada por estepa	Que la superficie de la estepa se haya confirmado en menos del 30% de la superficie potencial definida para el AP	Que la superficie de la estepa se haya confirmado entre el 31 y el 50% de la superficie potencial definida para el AP	Que la superficie de la estepa se haya confirmado entre el 51 y el 79% de la superficie potencial definida para el AP	Que la superficie de la estepa se haya confirmado en más del 80% de la superficie potencial definida para el AP	Muy Bueno	
			Superficie ocupada por Cardones	Que la comunidad de cardonal se haya confirmado en menos del 15% de la superficie potencial definida para el AP	Que la comunidad de cardonal se haya confirmado entre el 16 y el 50% de la superficie potencial definida para el AP	Que la comunidad de cardonal se haya confirmado entre el 51 y el 79% de la superficie potencial definida para el AP	Que la comunidad de cardonal se haya confirmado en más del 80% de la superficie potencial definida para el AP	Regular	De acuerdo a los datos de distribución potencial y actual del cardonal, hasta el momento se ha confirmado su presencia en el 18% de la superficie estimada
	Condición	Estado de conservación de la estepa	Presencia de burros	Que en más del 80% de los censos realizados se registre la presencia de burros	Que entre el 50 y 79% de los censos realizados se registre la presencia de burros	Que entre el 30 y el 50% de los censos realizados se registre la presencia de burros	Que en menos del 30% de los censos realizados se registre la presencia de burros	Regular	Se realizarán censos (fajas) donde se registraran los rastros de burros
			superficie ocupada por tamarisco	Más del 31% del AP se encuentre cubierta por tamariscos	Entre el 15 y el 30% de la superficie del AP se encuentre cubierta por tamariscos	Entre el 1 y el 14% de la superficie del AP se encuentre cubierta por tamariscos	Que el AP presente menos del 1% ocupada por parches de tamarisco	Bueno	
	Contexto paisajístico	Fragmentación de hábitat	Presencia de obras de infraestructura	Que más del 80% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 50 y el 80% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 30 y el 50% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por obras de infraestructura	Que menos del 30% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por obras de infraestructura	Muy Bueno	Presencia de elementos, principalmente lineales antrópicos, que interrumpen la formación de estepa arbustiva de acuerdo al mapa de vegetación que se encuentre vigente. Datos actuales se encontraría afectada un 2.49% de la superficie total

Tabla 45-C

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
BOSQUE DE CHICA	Tamaño	Cobertura del Bosque de Chica	Superficie ocupada por bosque de chica	Que el Bosque de Chica ocupe menos del 1% de la superficie del parque	Que el Bosque de chica ocupe entre el 1 y el 1,9% de la superficie del parque	Que el Bosque de chica ocupe entre el 2 y el 3% de la superficie del parque	Que el Bosque de chica ocupe más del 3% de la superficie del parque	Regular	En la actualidad se ha calculado que los bosques de chica ocupan unas 6530 ha dentro de la unidad de conservación, es decir un 3% de la superficie total
	Condición	Estado de conservación del Bosque de chica	Clases etarias presentes en los parches de chica	Que en menos del 30% de los parches de chica del parque se encuentren representadas las 3 clases etarias	Que entre el 30 y el 49% de los parches de chica del parque se encuentren representadas las 3 clases etarias	Que entre el 50 y el 79% de los parches de chica del parque se encuentren representadas las 3 clases etarias	Que en más del 80% de los parches de chica del parque se encuentren representadas las 3 clases etarias	Pobre	A partir de estudios se han definido un total de 3 clases etarias que pueden encontrarse en los bosques de chica. Hasta el momento se han registrado las tres clases en uno solo de los parches (12.5%)
	Contexto paisajístico	Pérdida de hábitat	Porcentaje de parches con alteraciones antrópicas	Que más del 60% de los parches presenten alteraciones antrópicas	Que entre el 31 y el 60% de los parches presenten alteraciones antrópicas	Que entre el 11 y el 30% de los parches presenten alteraciones antrópicas	Que menos del 10% de los parches presenten alteraciones antrópicas	Regular	4 parches de los 9 que se encuentran dentro del parque, es decir un 44% presentan alteraciones antrópicas, principalmente porque están cruzados por caminos
		Superficie de Bosques de Chica con algún grado de protección	Que menos del 30% del bosque se encuentre protegido por alguna figura legal	Que entre el 30 y el 49% del bosque se encuentre protegido por alguna figura legal	Que entre el 50 y el 79% del bosque se encuentre protegido por alguna figura legal	Que el 80% de la superficie del bosque o más, se encuentre protegida por alguna figura legal	Regular	En la actualidad un 33% de la superficie total de los Bosques de Chica se encuentra bajo alguna figura legal de conservación, unas 6530 en PN Talampaya; 27182 ha por el PP Ischigualasto y 875 ha por la Reserva de Usos Múltiples Valle Fértil	

Tabla 45-D

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
COMUNIDAD DE DEPREDADORES TOPE	Tamaño	Tamaño poblacional	Densidad relativa de puma	Que la densidad relativa de menos de 1 individuo cada 10000 ha	Que la densidad relativa de entre 1 y 2 individuos cada 10000 ha	Que la densidad relativa de entre 2 y 3 individuos cada 10000 ha	Que la densidad relativa de más 3 individuos cada 10000 ha	Regular	No tenemos datos de base pero existen estudios que varían de 7 individuos cada 10000 ha a 1 individuo cada 10000 ha con valores promedios de 2,8 individuos cada 10000 ha
			Presencia de nidos de Águila Coronada	Registrar menos de 2 nidos, alguna vez, dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar 2 a 4 nidos alguna vez dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar, con un frecuencia regular, 3 y 4 nidos activos dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar, con un frecuencia regular, 5 nidos activos dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Pobre	No existen demasiados estudios, se toma de base los realizados por Maceda 2007 donde se observó la presencia de hasta 5 nidos activos en una zona de cría
			Presencia de Yaguaroundí	Que haya menos de un registro al año de individuos de yaguaroundí	Que haya un registro al año de individuos de yaguaroundí	Que haya 2 registros al año de individuos de yaguaroundí	Que haya más de 2 registros al año de individuos de yaguaroundí	Pobre	El único registro que se tiene es de una cámara trampa que está desde el año 2016, en el parque
	Condición	Interferencia en la cadena trófica	porcentaje de especies exóticas en la comunidad de presas	Más del 20% de la comunidad de presas son especies exóticas	Entre el 10 y el 19% de la comunidad de presas son especies exóticas	Entre el 5 y el 9% de la comunidad de presas son especies exóticas	Menos del 5% de la comunidad de presas son especies exóticas	Regular	En la actualidad se ha relevado un total de 37 especies de mamíferos que pueden ser consideradas presas de la comunidad de depredadores tope, de las cuales 7 son especies exóticas (18.9%), entre silvestres, domésticos y asilvestrados.
			Viabilidad poblacional de Águila Coronada	Presencia de juveniles	Registrar esporádicamente 1 individuo juvenil de águila coronada, o ninguno, dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar, cada dos años, 1 individuo juvenil de águila coronada dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar, cada dos años, entre 1 y 2 individuos juveniles de águila coronada dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Registrar anualmente entre 1 y 2 individuos juveniles de águila coronada dentro del parque o en inmediaciones (ZAM)	Pobre
	Contexto paisajístico	Fragmentación de hábitat	Presencia de obras de infraestructura	Que más del 80% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 50 y el 80% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 30 y el 50% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentra afectada por obras de infraestructura	Que menos del 30% de la superficie de la estepa arbustiva se encuentre afectada por obras de infraestructura	Muy Bueno	De acuerdo a datos actuales el hábitat de esta comunidad se encontraría afectado en un 2,49% su superficie

Tabla 45-E

VFC	Categoría	Atributos Clave	Indicadores	Calificaciones del indicador				Calificación actual	Observaciones
				Pobre	Regular	Bueno	Muy Bueno		
COMUNIDAD DE HERBÍVOROS	Tamaño	Tamaño poblacional	Densidad relativa de Guanaco	Que la densidad relativa sea menor a 1 ind/km ²	Que la densidad relativa sea entre 1 y 2,4 ind/km ²	Que la densidad relativa sea entre 2,5 y 3,7 ind/km ²	Que la Densidad relativa sea entre 3,79 y 4,89 ind/Km ²	Pobre	Se extrapolan valores de densidad relativas de ambientes similares como la Reserva la Payunia. Las poblaciones del Parque Nacional Talampaya (PNT) y el Parque Provincial Ischigualasto (PPI) se caracterizan por ser pequeñas y sedentarias con bajas densidades (0.26-0.50 indiv/km ² en PNT y 0.51-1.00 indiv/km ² en PPI)
			Presencia de Taruca dentro del Parque	Que se haya registrado la presencia de por lo menos un individuo de taruca de manera esporádica	Que se haya registrado la presencia de por lo menos un individuo de taruca anualmente	Que se haya registrado la presencia de más de un individuo de taruca cada dos años	Que se haya registrado la presencia de más de un individuo de taruca anualmente	Pobre	Actualmente se ha realizado un avistaje dentro de la Unidad de Conservación
			Densidad relativa de tortuga terrestre	Que la densidad relativa sea menor a 0,42 ind/ha	Que la densidad sea entre 0,43 a 1 ind/ha	Que la densidad sea entre 2 a 4 ind/ha	Que la densidad sea mayor a 4 ind/ha	Regular	Basado en estudios realizados en poblaciones de Argentina en la ecorregión del monte
			Densidad relativa de mara	Que la densidad sea menor a 0,04 ind/ha	Que la densidad sea entre 0,05 a 1 ind/ha	Que la densidad sea entre 1,1 a 3 ind/ha	Que la densidad sea mayor a 3 ind/ha	Regular	Escasos antecedentes bibliográficos
			Condición	Interferencia en la cadena trófica	Porcentaje de fauna exótica en la comunidad de herbívoros	Más del 20% de la comunidad de herbívoros representada por especies exóticas	Entre el 10 y el 20% de la comunidad de herbívoros representada por especies exóticas	Entre el 5 y el 9% de comunidad de herbívoros representada por especies exóticas	Menos del 5% de la comunidad de herbívoros representada por especies exóticas
	Contexto paisajístico	Fragmentación de hábitat	Presencia de obras de infraestructura	Que más del 80% de la superficie del hábitat se encuentre afectado por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 50 y el 80% de la superficie del hábitat se encuentre afectado por la presencia de obras de infraestructura	Que entre el 30 y el 50% de la superficie del hábitat se encuentre afectado por la presencia de obras de infraestructura	Que menos del 30% de la superficie del hábitat se encuentre afectado por la presencia de infraestructura	Muy Bueno	De acuerdo a datos de hábitat de esta comunidad se encontraría afectado entre un 2,5 y un 3% de la superficie del mismo

6.3. REGISTRO DE PASOS PARA ELABORACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN

6.3.1. Objetivo General de Gestión

Dado que por análisis de las MEG 2011 a 2017 la debilidad mayor de la gestión del PNT se ha registrado en los ámbitos clave sustantivos se propone como objetivo general:

“Fortalecer los ámbitos claves sustantivos, conocimiento, manejo del patrimonio natural y cultural, y uso público para incrementar la efectividad de la gestión del Parque Nacional Talampaya”

6.3.2. Objetivos Particulares del Plan de Gestión

Tabla 46: Correlación de Desafíos Priorizados y Objetivos particulares del Plan de Gestión

DESAFÍOS PRIORIZADOS	OBJETIVOS PARTICULARES DE GESTIÓN
Cumplir con los objetivos de conservación propios de un parque nacional, mediante la solución de los conflictos planteados por la definición de la mensura y usos irregulares del territorio de Talampaya.	Disminuir los conflictos planteados por la definición de la medida y usos irregulares del territorio del PNT para cumplir con sus objetivos de conservación.
Mantener actualizada, evaluada y monitoreada la planificación estratégica (general y temática) y la operativa.	Mejorar la efectividad de la gestión mediante el mantenimiento de la planificación estratégica, tanto general como temática y la operativa actualizada, evaluada y monitoreada.
Impulsar y realizar estudios básicos que contemplen el registro georreferenciado, análisis del estado de conservación y principales problemas y potencialidades de los Valores Focales de Conservación Naturales y Culturales, a fin de mantener actualizada la información en el SIB y en el Registro Nacional de Recursos Culturales para la toma de decisiones de manejo.	Impulsar y realizar estudios básicos que contemplen el análisis del estado de conservación, el abordaje de los problemas principales y las potencialidades de los Valores Focales de Conservación Naturales y Culturales, a fin de tomar de decisiones de manejo efectivas.
Desarrollar un proyecto de conservación del arte rupestre.	Implementar un plan integral de conservación del arte rupestre para mantener su integridad disminuyendo sus amenazas.
Plantear proyectos o líneas de acción para mantener la integridad de los VFC naturales o para su puesta en valor, en base al monitoreo de los mismos, en sitios críticos por los priorizados.	Mantener la integridad de los VFC naturales mediante el planteo de proyectos de evaluación y seguimiento de su estado de conservación y manejo de sus problemas principales.

DESAFÍOS PRIORIZADOS	OBJETIVOS PARTICULARES DE GESTIÓN
Elaborar planes de control de especies exóticas invasoras de vegetación y de fauna en el marco del protocolo específico vigente.	Disminuir los problemas que representan las especies exóticas invasoras de vegetación y de fauna para la biodiversidad nativa mediante planes de control en el marco del protocolo específico vigente.
Actualizar el plan de uso público	Actualizar el plan de uso público poniendo en valor y difundiendo los aspectos sobresalientes del patrimonio natural y cultural del área mediante estrategias educativas, recreativas y turísticas que brinden satisfacción a los visitantes al PNT.
Elaborar un PLAN DE EDUCACION AMBIENTAL, de tipo estratégico e integral, que contemple todos los ámbitos de la EA; y en el marco de las políticas de EA de la APN: Educación formal; educación no formal (interpretación ambiental, comunicación educativa y capacitación) etc. con detalles de los mecanismos para evaluación y seguimiento y contemplando la continuidad a los proyectos ya iniciados.	Promover comportamientos favorables a la conservación de los valores naturales y culturales y el reconocimiento de los servicios ambientales por parte de los pobladores de las comunidades vecinas y visitantes al AP mediante la organización de actividades educativas planificadas según las políticas educativas de la APN.
Generar y consolidar instrumentos de participación social e interinstitucional que permitan abordar soluciones consensuadas e integrales a las distintas problemáticas de conservación y manejo del PNT relacionadas con las comunidades locales.	Generar y consolidar instrumentos de participación social e interinstitucional que permitan abordar proyectos consensuados e integrales para disminuir las distintas problemáticas de conservación y manejo del PNT relacionadas con las comunidades locales.
Promover proyectos comunitarios en las localidades vecinas, que aporten a un manejo sustentable de los recursos naturales y culturales de sus territorios.	Contribuir al desarrollo socioeconómico de los pobladores de las comunidades vecinas en sus territorios, a través promoción de actividades turísticas u otras sustentable.
Actualizar los planes de emergencias, y el de control y vigilancia tomando los avances de este plan.	Disminuir los problemas de los VFC y los riesgos de accidentes a través de planes de control y vigilancia y de emergencias actualizados.
Fortalecer el funcionamiento y desarrollo del parque mediante proporción de personal capacitado, infraestructura, equipamiento y presupuesto adecuado.	Proporcionar de personal capacitado, infraestructura, equipamiento y presupuesto adecuado para fortalecer el funcionamiento y desarrollo del parque.
Establecer un proyecto conjunto que permita al sitio ser reconocido como único y complementario por sus valores universales excepcionales, por las poblaciones locales, los turistas, los educadores, los científicos y la comunidad en general, a través de acciones compartidas de educación, interpretación y difusión.	Promover que el SPM sea reconocido como único y complementario debido a sus valores universales excepcionales, por las poblaciones locales y la comunidad en general, a través de un proyecto conjunto con acciones compartidas de educación, interpretación y difusión.

6.3.3. Desafíos por ámbito y Objetivos del plan de gestión

Para la elaboración de los objetivos del plan de gestión se empleó de base la evaluación de la gestión de los ámbitos clave para los que se plantearon desafíos para mejorar la gestión (Tabla 2). Los desafíos planteados fueron numerados, luego del análisis de los mismos, se priorizaron los pueden aglutinar a otros (**identificados en negrita**) y en la columna siguiente se enuncian sus asociados o subordinados, que se transformaran en proyecto u acciones de las estrategias a plantear.

Tabla 47: Situación de la Gestión del Parque Nacional Talampaya en el año 2017, desafíos planteados y priorizados

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
ASPECTOS LEGALES	En el año 2016 se realizó la mensura del área protegida. El dominio consta inscripto en el Registro de La Propiedad Inmueble de La Rioja a nombre del Estado Nacional bajo la Matricula V-1195 y plano mensura en Tomo 44 Folio 72. El plano de mensura fue registrado por la Dirección de Catastro de La Rioja con el número Disposición 022385/2016.	Concretar la inscripción en la Agencia de Administración Bienes del Estado (AABE), para el saneamiento e inscripción dominial de los Bienes Públicos del Estado.	1	
	Si bien no existe ningún tipo de inhibición ni constancia jurídica de superposiciones con linderos, hay personas que manifiestan ser poseedores de ciertas áreas definidas por la mensura como dominio del Parque Nacional, como los moradores del puesto Loma Negra y vecinos de la estancia Aicuña.	Cumplir con los objetivos de conservación propios de un parque nacional, mediante la solución de los conflictos planteados por la definición de la mensura y usos irregulares del territorio de Talampaya.	2	1, 3, 5 y 6
		Atender las necesidades y derechos reclamados por los ocupantes del puesto Loma Negra y la comunidad vecina de Aicuña, en la medida de las posibilidades.	3	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	El último Plan de manejo del parque se realizó en el 2001, se encuentra vencido hace más de 10 años. En el año 2007 se comenzó con las gestiones para su actualización pero esto se fue dilatando debido a problemas relacionados a la contratación de consultores mediante fondos externos. Al 2016, entre el personal del Parque y la DRC, se realizó la evaluación del PM 2001 y en el 2017 se contrató un consultor y se aprobó el diseño del proceso de actualización del mismo.	Mantener actualizada, evaluada y monitoreada la planificación estratégica (general y temática) y la operativa.	4	7, 8, 9, 10, 11, 38
		Atender las necesidades y derechos reclamados por los ocupantes del puesto Loma Negra y la comunidad vecina de Aicuña, en la medida de las posibilidades.	3	
	Existen conflictos entre la Categoría de manejo y los usos que realizan los ocupantes del puesto Loma Negra y vecinos las localidades de Pagancillo y Los Baldecitos, debido a la situación irregular en cuanto a uso del espacio y/o territorio.	Minimizar el impacto ocasionado por el pastoreo de ganado no autorizado.	5	
		Definir situación del puesto Loma Negra y gestión con vecinos para lograr la no utilización del parque nacional para el pastoreo.	6	
	La zonificación interna del AP debe actualizarse, ya que parte de algunos de los senderos se habilitaron por excepción, recorren zonas no contempladas para ese tipo de uso público, además se construyeron obras propias de la APN en sectores que no corresponden a la Zona de Uso Especial. Se espera hacer la revisión de la zonificación durante el 2018, en el marco de la elaboración del Plan de Gestión.	Con la aprobación de este plan se actualizaría la zonificación interna del uso público territorialmente a terreno y sus normas.	7	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Una Zona de Amortiguamiento integral no está delimitada y la conectividad con áreas naturales circundantes no se encuentra documentada mediante estudios ni convenios con interlocutores claves (gubernamentales o privados) del circundante. Pero si se reportan ejecución de actividades con localidades vecinas y principalmente con el Parque Provincial Ischigualasto con el que comparte la designación de Sitio del Patrimonio Mundial Natural.	Identificar los interlocutores claves para establecer acuerdos de colaboración para implementar una Zona de Amortiguamiento integral.	8	
		Identificar puntos críticos con problemas de fragmentación ambiental e implementar acuerdos para mantener la conectividad del PNT con su entorno.	9	
		Mejorar los acuerdos de trabajo con el PP Ischigualasto para cumplir con los objetivos del Sitio de Patrimonio Mundial.	10	
PLANIFICACIÓN OPERATIVA	Respecto a la planificación operativa, el porcentaje promedio de efectividad, durante la aplicación de la MEG en el periodo 2011 – 2015, fue de aproximadamente un 77%. Mientras que en la evaluación del periodo 2016 este sub-ámbito dio un 83% de eficiencia. En esta última evaluación se destaca que, a pesar de no contar con un PM actualizado, se realizaron planes temáticos de EA, difusión, extensión y control y vigilancia.	Este plan tendrá una organización que facilitará la elaboración de los planes operativos anuales y los temáticos.	11	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
INVESTIGACIONES (CONOCIMIENTO)	<p>Los sub-ámbitos sustantivos, relacionados a los objetivos centrales de conservación del patrimonio natural y cultural, han sido los de más baja valoración durante todo el tiempo que se está aplicando la medición de efectividad de la gestión.</p>	<p>Difusión de una lista actualizada con proyectos de investigación prioritarios para el PNT y brindar comodidades a los investigadores que las contemplen en sus propuestas.</p>	12	
	<p>La mayor parte del conocimiento del patrimonio natural y cultural, es producido por investigadores externos; siendo las temáticas más estudiadas vegetación (estudios de chica y algarrobo por las particularidades de estas especies) y geología – paleontología (atractivos por el valor singular universal de la secuencia del triásico). El arte rupestre es el que concentró la totalidad de los esfuerzos para el conocimiento del patrimonio cultural. Las mayores deficiencias se observan en el desarrollo de investigaciones prioritarias para el manejo de las amenazas en el parque. Una situación particular de ineficiencia para incorporar el conocimiento disponible para el manejo se da en paleontología, ya que abundan los estudios y la APN no posee quien intervenga en esa materia. Además se considera bajo el rendimiento de las herramientas del SIB.</p>	<p>Impulsar y realizar estudios básicos que contemplen el registro georreferenciado, análisis del estado de conservación, problemas principales y potencialidades de los Valores Focales de Conservación Naturales y Culturales, a fin de mantener actualizado en el SIB y el Registro Nacional de Recursos Culturales para la toma de decisiones de manejo.</p>	13	12, 15
	<p>Además se considera bajo el rendimiento de las herramientas del SIB.</p>	<p>Mejorar el uso del SIB. Contar con agentes actualizadores capacitados para la carga de datos en el Registro Nacional de Recursos Culturales en jurisdicción de la APN. Ampliar la base incorporando el registro de fósiles.</p>	15	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
MANEJO DE RECURSOS CULTURALES	<p>Respecto al manejo de recursos culturales el PNT realiza un registro continuo de los hallazgos, aunque los indicadores de investigaciones, identificación y tratamiento de amenazas y monitoreo del estado de conservación es deficiente. No se contó en forma continua con personal en el terreno capacitado en la temática de Manejo de Recursos Culturales, designado por disposición del Intendente del PNT. Aún falta desarrollar un Plan Integral de Conservación de su totalidad.</p>	<p>Desarrollar el proyecto de conservación del arte rupestre.</p>	16	
		<p>Contar con un local de venta de artesanías en el PNT de acuerdo a las reglamentaciones vigentes y que ofrezca una muestra de las técnicas artesanales tradicionales presentes en las comunidades aledañas al PNT dando la posibilidad a los artesanos de las mismas de ofrecer sus productos y mostrar sus conocimientos.</p>	17	Subsumido en el 32
MANEJO DE RECURSOS NATURALES	<p>El monitoreo de recursos naturales mayormente se restringe al registro de las especies de vertebrados de valor especial (EVVE) observadas en las recorridas de control y vigilancia. Se cuestiona que estos registros se realizan mayormente en la zona de uso público. A lo largo del tiempo se han desarrollado proyectos de escaso alcance y continuidad, en su mayoría con el fin de atender o controlar los impactos del uso público, por ejemplo se conoce la nula disponibilidad de agua subterránea para el autoabastecimiento; entre las aguadas se ha monitoreado la vertiente próxima a la estación Jardín Botánico en el cañón de Talampaya. Se diseñó y se está implementando un proyecto sobre registro de atropellamiento de fauna en la Ruta Nacional N° 76.</p>	<p>Plantear proyectos o líneas de acción para mantener la integridad de los VFC naturales o para su puesta en valor, en base al monitoreo de los mismos, en sitios críticos por los problemas priorizados.</p>	18	
		<p>Elaborar planes de control de especies exóticas invasoras de vegetación y de fauna en el marco del protocolo específico vigente.</p>	19	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
USO PÚBLICO	El Plan de Uso público (2002-2007) se encuentra vencido. El incremento de la visitación de los últimos años requiere adecuar a la demanda la oferta de servicios, ampliando aquellos que no requieran gastos adicionales al boleto de acceso ya que es una frecuente queja el costo de la visita y/o la falta de oferta de visitación sin costo extra al acceso.	Actualizar el Plan de Uso Público, teniendo en cuenta ampliar la oferta de servicios incluidos en el cobro de acceso.	20	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28,
	Existieron algunos proyectos de medición de los impactos derivados del UP y se aplicaron en menos del 40% de los sitios de uso intensivo o frágiles / vulnerables del AP. Se han aplicado algunas medidas de mitigación y/o correctivas (ej. pasarelas) pero el monitoreo del impacto del UP requiere de un análisis sistemático y periódico en todos los circuitos del AP. A partir del 2016, se realizaron ordenamientos de los servicios turísticos a Ciudad Perdida - Cañón Arco Iris, a Quebrada Don Eduardo y de las excursiones en bicicleta o a pie por el Cañón de Talampaya. Además en 2017 se realizó la evaluación de los servicios del concesionario del cañón de Talampaya, en el marco de la prórroga de la misma. De ese modo, quedaron disponibles los instrumentos para con normas de uso especificadas e indicadores para evaluar los impactos de la actividad en las dos áreas de servicios habilitadas en el parque.	Elaborar y desarrollar un programa de monitoreo del impacto del UP en base a las propuestas de monitoreo presentadas en los estudios de impacto ambiental realizados, en los permisos y/o pliegos de concesión de servicios, que presente indicadores para establecer capacidad de carga y los límites de cambio aceptable	21	
	El seguimiento de la medición de la satisfacción del visitante se implementó con discontinuidad y disparidad. Existe información sistematizada, desactualizada, sobre la calidad de la visita al Cañón de Talampaya (Encuestas DAR 2011-2012) no así sobre las excursiones a Cañón Arco Iris o Ciudad Perdida. También en 2017, y de acuerdo a nuevos criterios institucionales, se adecuó la encuesta para conocer el grado de satisfacción de los visitantes; pero sigue sin aplicarse de manera periódica.	Asegurar la ejecución periódica de las encuestas de satisfacción de visitantes en todos circuitos habilitados.	22	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
USO PÚBLICO	Se realizaron mejoras en las instalaciones de los circuitos para optimizar la seguridad del visitante en los sectores de: el Salto, en el ingreso a Ciudad Perdida; en miradores y sitios críticos de Quebrada Don Eduardo y en las pasarelas en el Cañón de Talampaya.	Continuar con la mejora en las instalaciones de los senderos habilitados, para Incrementar los niveles de seguridad del visitante.	23	
	Se implementan los protocolos elaborados por el Programa Parques Seguros. Se colocó cartelería normativa en la Ruta Nacional Nº 76, en conjunto con Vialidad Nacional, para evitar accidentes y el atropellamiento de fauna, pero se considera que es insuficiente.	Gestionar conjuntamente con Vialidad Nacional, dispositivos que eviten accidentes y el atropellamiento de fauna en la Ruta Nacional Nº 76.	24	
		Implementar acciones acordes a los protocolos de seguridad existentes y colaborar en el desarrollo de las propuestas sobre aspectos críticos faltantes y/o específicos del AP.	25	
	Se han habilitados guías de manera periódica y acorde a las reglamentaciones vigentes; pero en algunas ocasiones resultan insuficientes por la visitación concentrada en determinadas épocas del año. En algunos casos han manifestado la necesidad de contar con actualización de contenidos sobre temas específicos.	Dar continuidad a la capacitación para la habilitación anual de guías y realizar gestiones para la actualización de los contenidos que desarrollan.	26	
	Parte de la infraestructura del AP cumple con ciertos estándares de accesibilidad y se puede acceder a ellos con silla de ruedas, como por ejemplo: los sanitarios, el sendero del Triásico y las pasarelas de los senderos ubicados en el área del Cañón de Talampaya. Algunas excursiones, son accesibles a personas con algún grado de discapacidad. Existe información básica en braille en folletería en el área de servicios del Cañón de Talampaya. El AP cuenta con certificación de accesibilidad otorgada por el MINTUR.	Contemplar la aplicación de estrategias dirigidas a públicos con distintas capacidades tanto físicas como intelectuales o cognitivas.	27	
Incrementar gradualmente los niveles de accesibilidad en la infraestructura y comunicación del PN y en los servicios que se brindan.		28		

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
EDUCACIÓN AMBIENTAL	<p>El AP no cuenta con un Plan de Educación Ambiental o acápite del PG, que sea estratégico e integral, pero se desarrollaron tareas en todos los ámbitos de la EA. Tampoco existen con mecanismos para el monitoreo, seguimiento y evaluación de los proyectos o acciones de EA.</p> <p>El AP cuenta con un instrumento para la planificación educativa (anual) que contempla al menos dos de los ámbitos de la EA (interpretación y difusión). Se desarrollaron tareas y proyectos en el ámbito de la Interpretación, de manera permanente y sostenida (cartelería, senderos interpretativos, guiones interpretativos, folletería, entre otros materiales) pero las mismas no se planifican de manera integral.</p> <p>En el ámbito de la educación formal se han desarrollado diferentes materiales y actividades, las cuales no tienen continuidad a la fecha del presente diagnóstico.</p>	<p>Elaborar un PLAN DE EDUCACION AMBIENTAL, de tipo estratégico e integral, que contemple todos los ámbitos de la EA; y en el marco de las políticas de EA de la APN: Educación formal; educación no formal (interpretación ambiental, comunicación educativa y capacitación) etc. con detalles de los mecanismos para evaluación y seguimiento y contemplando la continuidad a los proyectos ya iniciados.</p>	29	30
	<p>Las diferentes modalidades de dictado y el tiempo transcurrido desde las sucesivas capacitaciones para la habilitación de guías, han generado disparidad en los conocimientos y, en algunos casos, la falta de actualización de conceptos o contenidos que afectan el desarrollo de su profesión.</p>	<p>Incluir el marco de la planificación de la EA y del UP; un programa de actualización y nivelación de guiones y/o contenidos para los guías en actividad en todos los circuitos del AP. Continuar con el dictado de capacitaciones para la habilitación de guías.</p>	30	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
PARTICIPACIÓN SOCIAL Y APOYO AL DESARROLLO	<p>El sub ámbito de participación social es el que más bajo computó en el periodo 2011-2015. Esto está ligado principalmente a que no se cuenta con una CAL, aunque, en general se participa de instancias que organizan otras instituciones o se realizan reuniones para tratar temas específicos. Durante el 2016 se realizaron reuniones con artesanos y la asociación ganadera de Pagancillo. Sumado a esto, debido a que se estaba realizando la mensura, también se hicieron reuniones con los vecinos por dicho tema. Además aún se arrastran situaciones no resueltas con familias locales en dos sectores del PN, puesto Loma Negra y estancia Aicuña, donde existen conflictos latentes con disputa por la posesión y uso de los bienes contenidos en esos ambientes.</p>	<p>Generar y consolidar instrumentos de participación social e interinstitucional que permitan abordar soluciones consensuadas e integrales a las distintas problemáticas de conservación y manejo del PNT relacionadas con las comunidades locales.</p>	31	5 6
	<p>El sub-ámbito Apoyo al desarrollo local y regional obtuvo su cómputo más alto en el año 2012 y fue decayendo, luego de haber finalizado el financiamiento externo para la realización de proyectos de Desarrollo de Actividades Sustentables.</p>	<p>Promover proyectos comunitarios en las localidades vecinas, que aporten a un manejo sustentable de los recursos naturales y culturales de sus territorios.</p>	32	17 32b
		<p>Colaborar con un turismo cuidadoso del ambiente, alentado las producciones que afianzan la identidad de las poblaciones del entorno y regular la actividad ganadera dentro del PNT, el desafío más importante ante la realidad de la matriz socioeconómica.</p>	32b	

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
PERSONAL	El parque cuenta con una estructura organizativa aprobada. De todas formas se visualiza una necesidad de ampliar la planta de personal en las distintas áreas (obra, mesa de entrada, patrimonio, uso público, Recursos Culturales y Naturales) para optimizar el funcionamiento. A mediados de 2017 había 22 personas en el área de los cuales 6 eran contratados.	Ampliar la planta estable de empleados adecuada al cumplimiento de este plan.	33	
	En cuanto a la formación y capacitación del personal el parque cuenta con un plan de capacitación y un relevamiento de necesidades de las mismas.	Mantener actualizado y vigente el plan de capacitación del personal.	34	
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	Durante el periodo 2011-2015 se reportó la falta de infraestructura tanto para el uso público como para la administración del área. En el periodo 2016 se reportó que la infraestructura existente es suficiente para la gestión del área y se encontraba en buen estado, según MEG.	Mantenimiento de la infraestructura construida. Elaborar un nuevo plan de obras.	35	
	Una situación desfavorable se presenta para la zona de las pasarelas en donde se presentó informe de la situación la cual se está esperando respuesta.	Readecuación de las pasarelas existentes y construir ¿?.	36	
	En cuanto al mantenimiento del equipamiento, de acuerdo al último período evaluado, se encuentran en buen estado de mantenimiento.	Asegurar la continuidad del mantenimiento de equipos y comprar los necesarios.	37	
CONTROL Y VIGILANCIA	Se cuenta con un Programa de prevención de atención de emergencias aprobado que se viene implementando. Sumado a esto se aplica el programa de parques seguros del 2016. Existe un Programa de control y vigilancia aprobado por disposición de la intendencia del PNT N°141/16.	Actualizar los planes de emergencias, y el de control y vigilancia adaptándolos a este plan.	38	5, 16, 18 19

ÁMBITO	SITUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PNT 2017	DESAFÍOS	N°	SUBORDINADOS
PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO	Es el ámbito de mejor puntaje desde que se realiza la Medición de Efectividad de la Gestión. En la evaluación del 2016 se reportó que el presupuesto anual aprobado para el área protegida es suficiente para cumplir el 91 al 100% de todas las actividades con y sin presupuesto asignado, previstas en el POA.	Mantener un presupuesto anual adecuado a la planificación anual que permita mantener la integridad de los valores focales de conservación y el desarrollo de diversas acciones administrativas.	39	
	Según MEG, sumado a esto se cumplimentó en un 80% el plan de obras. Finalmente el crédito presupuestario se ejecutó en un 97.74%.	Continuar con los mismos niveles de ejecución del presupuesto.	40	
	DESAFÍOS DE GESTIÓN	Fortalecer el funcionamiento y desarrollo del parque mediante proporción de personal capacitado, infraestructura, equipamiento y de presupuesto adecuado	41	33, 34, 35, 36, 37, 39 y 40
		Establecer un proyecto conjunto que permita al sitio ser reconocido como único y complementario por sus valores universales excepcionales, por las poblaciones locales, los turistas, los educadores, los científicos y la comunidad en general, a través de acciones compartidas de educación, interpretación y difusión.	42	8 Y 10

6.4. MAPA DE ACTORES Y LISTADOS DE PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

6.4.1. Mapa de actores

En las siguientes tablas se detallan los actores vinculados al área protegida, los cuales fueron identificados a fin de ser convocados durante el proceso de elaboración del plan de gestión.

El tipo de vinculación de cada uno de ellos con el PNT se estableció con el propósito de diferenciar la modalidad en que serían convocados a participar y se indica en las tablas con los siguientes criterios.

CRITERIOS DE VINCULACIÓN	
	El actor participa en actividades que se desarrollan en conjunto o son participantes de algún evento.
	El aporte, opinión o sugerencia del actor es determinante para tomar una medida de manejo, para la planificación y la gestión del área protegida.
	Ambas cosas.

Tabla 1: Mapa de actores del Parque Nacional Talampaya

ZONA OESTE: Guandacol, Santa Clara, Las Cuevas y El Zapallar				
Grupo / ámbito	Organismo	Vinculación		
		Alto	Medio	Bajo
Municipal	Dpto. Felipe Varela / Delegados municipales			
	Secretarías y Direcciones			
	Referente de Secretarías de Turismo y Dirección de Ambiente, Villa Unión			
Provincial	Centros educativos provinciales			
	Instituto de Formación Docente y Técnico: Profesorado en Nivel Primario			
	Instituto de Formación Docente y Técnico: Técnico Superior en Minería			
Comunidad que trabaja indirectamente con el PNT	Escuelas de la zona oeste			
	Servicios turísticos (hoteles, negocios, restaurantes, etc.)			
	Comunidad en general			
	Radios locales			
	Guías locales			
	Cooperativa UNAY (Grupo de artesanas teleras)			
	Las dulceras de Guandacol			
Áreas Protegidas	Monumento Natural Cerro Bola			

ZONA ESTE: Pagancillo, Aicuña, Tambillos, Los Patillos, El Cardón, Puerto Alegre					
Grupo / ámbito		Organismo	Vinculación		
			Alto	Medio	Bajo
Municipal	Dpto. Felipe Varela / Delegados municipales	Delegado de Pagancillo			
		Delegado de Aicuña			
		Sub Delegado de El Cardón			
	Secretarías y Direcciones	Referente de Secretarías de Turismo y Dirección de Ambiente, Villa Unión			
	Centros educativos	Escuelas de la zona			
Comunidad que trabaja indirectamente con el PNT		Servicios turísticos (hoteles, negocios, restaurantes, etc.)			
		Comunidad en general			
		Radios locales			
		Empresa Roggio (Empresa vial /temporal)			
Trabajadores dentro del PNT		Asociación Civil de Guías del PNT			
		Cooperativa de Servicios Ltda. Talampaya			
		Guías locales			
		Asociación de ganaderos			
Otros		Ea Aicuña			
ZONA SUR: Parque Provincial Ischigualasto, Los Baldecitos, Balde del Rosario, Usno, San Agustín del Valle Fértil, La Torre, Salinas de Bustos, Amaná y El Chiflón					
Grupo / ámbito		Organismo	Vinculación		
			Alto	Medio	Bajo
Provincia de San Juan	Dpto. de Valle Fértil	Intendente de Localidad San Agustín del Valle Fértil			
		Delegado Localidad Usno			
		Delegado Localidad Balde del Rosario			
		Delegado Localidad Baldecitos			
Provincia de La Rioja	Dpto. Independencia	Intendente de Localidad Patquía			
		Delegado Localidad Salinas de Bustos			
		Delegado Localidad La Torre			
	Secretarías	Secretaría de Ambiente, Patquía			
		Secretaría de Turismo, Patquía			
	Centros educativos	Escuelas de la zona			
Comunidad que trabaja indirectamente con el PNT		Servicios turísticos (hoteles, negocios, restaurantes, etc.)			
		Comunidad en general			
Áreas Protegidas de ambas provincias (SJ ó LR)		El Chiflón (LR)			
		Parque Provincial Ischigualasto (SJ)			
		Reserva Provincial Valle Fértil (SJ)			

ZONA NORTE: Villa Castelli, Villa Unión, Banda Florida y Los Palacios						
Grupo / ámbito		Organismo	Vinculación			
			Alto	Medio	Bajo	
Nacional	PN Vecinos	San Guillermo				
		Sierra de las Quijadas				
		El Leoncito				
	Gendarmería Nacional	Escuadrón Chilecito				
		Grupo Villa Unión				
	SEGEMAR	Servicio Geológico Minero Argentino				
	CONAPLU	Comisión Nacional Argentina de Cooperación con la UNESCO				
	INTA	Instituto nacional de Tecnología Agropecuaria, Agencia de extensión del Valle del Bermejo				
	Vialidad Nacional	Ruta Nacional N° 76				
	Universidades	Universidad Nacional de La Rioja				
UNLaR – Sede Villa Unión						
Provincial	Provincial	Secretaría de Turismo	Secretaría de Turismo de La Rioja			
		Secretaría de Ambiente	Secretaría de Ambiente de La Rioja			
		Secretaría de Cultura	Secretaría de Cultura de La Rioja			
		IPALAR	Dirección de Recursos Hídricos			
		Museos	Museo de Ciencias Antropológicas y Naturales			
		CRILAR	Centro Regional de Investigaciones Científicas y Transferencia Tecnológica de La Rioja, Sede Anillaco			
		Departamentos vecinos	Dpto. Independencia / Localidad Patquía			
			Dpto. Vinchina / Localidad Vinchina			
			Dpto. Chilecito / Localidad Chilecito			
		Municipal	Dpto. Lamadrid	Intendente Localidad Villa Castelli		
Secretarías	Secretaría de Ambiente, Villa Castelli					
Secretaría de Turismo, Villa Castelli						
Dpto. Felipe Varela	Intendente Localidad Villa Unión					
	Dirección de Ambiente, Villa Unión					
Secretarías y Direcciones	Secretaría de Turismo, Villa Unión					
	Delegados municipales		Banda Florida			
Centros educativos	Centros educativos		Los Palacios			
			Paso San Isidro			
			Sede Supervisión Nivel Inicial y Primario, Dpto. Felipe Varela			
		Sede Supervisión Nivel Secundario y Superior, Dpto. Felipe Varela				
Listado de escuelas (de las localidades de esta zona)						

(continúa tabla) ZONA NORTE: Villa Castelli, Villa Unión, Banda Florida y Los Palacios					
Grupo / ámbito		Organismo	Vinculación		
			Alto	Medio	Bajo
Municipal	Centros educativos	Instituto Superior de Formación Docente: Profesorado de Geografía, Villa Castelli			
		Escuela Agrotécnica "Carlos Saúl Menem", RedPEA			
Académico	UNLAR sede	Carrera de Turismo Ecológico			
		Carrera de Producción Vegetal			
Científico	Grupo de investigadores	Investigadores que trabajan en el AP			
Trabajadores dentro del PNT / prestadores de servicios		Runacay			
		Rolling Travel / Volterra SRL			
		Guías en general			
		Fotógrafos habilitados			
		Asociación de Artesanos Valle del Bermejo			
		Transportistas habilitados			
Comunidad que trabaja indirectamente con el PNT		Defensa Civil			
		Centro de Animación Socio Cultural de Villa Unión			
		COR – Centro Operativo Regional			
		Comunidad en general			
		Radios locales			
		Loma Negra			
Áreas Protegidas		"Sitio Arqueológico Cerro del Toro" y Monumento Natural Provincial Cerro del Toro			
		"Reserva Banda Florida"			
		Sitio RAMSAR "Laguna Brava"			

6.4.2. Listados de participantes a los talleres

A continuación se presentan los listados donde se indican los asistentes a los Talleres Participativos sobre Valores de Conservación del Parque Nacional Talampaya, según cada localidad y fecha en que fueron realizados.

Lugar: Villa Unión		Fecha: 31/10/17	Agentes: Paula Cadaveira y Patricia Palazuelos
Nombre y Apellido	Institución	Contacto	
Tito Arancibia	Coop. Talampaya	03825-15677701	
Deolinda Caliva	Prof. de Geología	0380-154367715	
Rodolfo Olivera	Municipalidad Villa Castelli	03825-15518162	
Cesar Garrot	Sec. Des. Social, Municipio Felipe Varela	03825-15402079	

Lugar: Villa Unión		Fecha: 31/10/17	Agentes: Paula Cadaveira y Patricia Palazuelos
Nombre y Apellido	Institución	Contacto	
Marcela Alanis	INTA	03825-15408260	
Luis Brac	INTA	03825-15671728	
Carla Yapura	Sec. de Amb. de La Rioja	0380-154253340	
Javier Reinoso	Direcc. de Cul. Municip Felipe Varela	03825-0568755	
Nadia Neira	COR	03825-15459624	
Christian Albrecht	Sec. Amb. La Rioja	0380-4568755	
Pablo Negrin	Rolling Travel	03051-2163812	
Eric Palacio	Prof. Geografia V. Castelli	03825-15408577	
Xiomara Tobares	Guía del PNT	03825-15571405	
Franco Verajay	Of. de empleo Municip. V.U.	03825-15457757	
Livio German Aguilar	Vialidad Nacional	03804-441960	
Mirna Cuevas	Directora de Turismo de V.U.	0380-4268675	
Franco Tobares	Rolling Travel	franco@talampaya.com	
Lorena del Valle Narváez	UNLAR. Sede Villa Unión	lorenarvaez@gmail.com	
Hugo Diaz	Particular	3825-571759	
Matías Vaca	Ambiente de la Rioja	mativaca@gmail.com	
Jorge Escudero	Ambiente de la Rioja	jorgeescudero1r@yahoo.com.ar	
Irene Vergara	COR.UNLAR	irenemariavergara@hotmail.com	
Romina Guerrero	Municipio. UNLAR	rominaguerrero-147@hotmail.com	
Fustino David Verazay	INTA Pro-Huerta	Rinoch2001@yahoo.com.ar	
Cristian Pugliese	Munic. Villa Unión. Direc. Empleo	pugliesecristian@yahoo.com.ar	

Lugar: Guandacol		Fecha: 01/11/17	Agente: Paula Cadaveira
Nombre y Apellido	Institución	Contacto	
Azucena Torres	Coop. UNAY		
Maria Elena Yañez	I.S.F.D. Carrera de magisterio	0380-4585764	
Estela Fernanda Castro	I.S.F.D. Carrera de magisterio	03825-15534588	
Luniel Menrique	I.S.F.D. Carrera de magisterio	03825-15521881	
Rebeca Nieto	I.S.F.D. Carrera de magisterio	03804-243216	
Haria Belen Tejedas	I.S.F.D. Carrera de magisterio	03825-583179	
Patricia Pérez	I.S.F.D. Carrera de magisterio	03825-666327 Patri-perez05@hotmail.com	
Jiménez Valeria del Valle	U.N.L.A.R	lic.jimenavaleria@hotmail.com	
Victoria Salvadeo	U.N.L.A.R	victoriasalvadeo@hotmail.com	
Dalma Natalia Cayo	Particular	3825-582083	

Lugar: Aicuña			Fecha: 02/11/17			Agente: Emilce Páez		
Nombre y Apellido			Institución			Contacto		
Renata Ormeño			Guía PNT			03825-412956		
Lucas E. Paez			Guía PNT			03825-434572		
Camilo Ormeño			Guía PNT			03825-512367		
Gabriel Argüello			Coop. Talampaya			03825-668527		
Isidora Paez			Centro Primario Patillos			---		
Juana Bazan			Pobladora Patillos			---		
Debora Verasay			Pobladora los Tambillos			03825-575169		
María Maldonado			Pobladora los Tambillos			03825-412914		
Remigio Arancibia			Coop. Talampaya			03825-677701		
Daniel Argañaraz			Poblador Aicuña			0382-57526		
María A. Cortéz			Escuela			03825-410801		
Miriam Paez			Docente					
Vanesa Veregua			Docente					
Angélica Gaitán			Docente					
Nely			Pobladora de Aicuña					

Lugar: Los Baldecitos			Fecha: 03/11/17			Agente: Luciana Castillo		
Nombre y Apellido			Institución			Contacto		
Luiz A. Fongalido			Parque Chiflón			0268-4755374		
Javier Arostica			Esc. Los Baldecitos					
María Arostica			Alojamiento de los Baldecitos			0264-5329301		
Fabiana Gelvez			Esc. Armada Argentina			0264-5479159		
Raúl Cuello			Delegado Los Baldecitos					
Beatríz Molina			Delegada de los Baldecitos			0264-4595348		
Herrera Alfio			Municipalidad de Baldecitos			0380-4289577		

Listado de asistentes al Taller Interno de Definición de Valores de Conservación

Lugar: Villa Unión		Fecha: 10/04/18	
PNT		DRC	CASA CENTRAL
José Hervás	José Gallo	Pablo Martinez	Lorena Ferraro
Luciana Castillo	Adrián González	Lucía del Valle Ruíz	Georgina Buono
Raúl Vega	Ubaldo Ormeño	Andrea Valldosera	EXTERNOS
Paula Cadaveira	Américo Vallejo	Maximiliano Ceballos	Evangelina Natale
Emilce Páez	Antonio Villafañe	Alberto Cimino	Marina de la Reta
Yamila Gutani	Cerezo Onorty		

Asistentes al Taller Participativo de Validación de Estrategias

Lugar: Villa Unión		Fecha: 02/08/18	
Nombre y Apellido	Institución	Nombre y Apellido	Institución
Nadia Barrera	Municipalidad de F.V.	Francisco Ocaña	El Cardón
Fabián Páez	Runacay	Kulak Shirli	El Cardón
Franco Tobares	Volterra	Rosario Espina	APN
Melina Rosalez	Colegio Secundario Pagancillo	Estefanía Tejeda	Colegio Secundario Guandacol
Silvia Villafañe	Colegio Secundario Guandacol	María Carrizo	Colegio Secundario Guandacol
Jorge Illanes	Colegio Secundario Pagancillo	Ramón	Coop. Laguna Blanca
Cecilila Gallego	JSFE Villa Castelli	Alfredo Cruz	Coop. Laguna Blanca
Daniel Olivera	Municipalidad Famatina	Roberto, Flores	Villa Unión
Barrionuevo Alfredo	Municipalidad Famatina	Ariel Varas	Coop. Laguna Blanca-Guía PNT
Liliana Rosa Páez	ISFDyTP Guandacol	Oscar Toroso	Coop. Laguna Blanc
Camila Kass	UNdeC	Darío Cuello	Gastronomía
Omar Palacios	UNdeC	Laura Bordón	Guía PNT
Mirna Cuevas	Municipalidad de F.V.	Raúl Cuello	
Nelida Oliva	Aicuña	Humberto Castillo	COR – Municipal
Alberto, Godoy	Municipalidad Famatina	Jorge Orman	
Diego Castillo	Comisario – Villa Unión	Luís Villagra	COR – Municipio
Tania Tejada	Policía Villa Unión	Nadia Neira	Colegio Secundario Guandacol
Faustino Vevizay	INTA – Prohuerta	Irene Vegara	COR – UNLaR
M. Suarez	Sec. Ambiente Prov.	Irene Muñóz	Colegio Secundario Guandacol
Cristian Albrechi	Sec. Ambiente Prov.	Luís Narvárez	Municipalidad FV
Dalma Rodriguez	Municipalidad	Rebeca Lobo	Asamblea Famatina
Jaime Páez	Municipalidad	Luis Brise	INTA
Sergio Torres	Guía PNT	Betina Aued	APN – PNSG
Silvina Yoga		Cristian Brower	Concesionario, Volterra

6. 5. SITIOS Y RESTOS PALEONTOLÓGICOS REGISTRADOS EN EL PARQUE NACIONAL TALAMPAYA

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Área "La Esquina"		Sauropodo-morpha (Dinosauria, Saurischia)	Gaetano 2014
Área "La Esquina"		Sauropodo-morpha (Dinosauria, Saurischia)	Gaetano 2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	035-2011	Nuevos restos de arcosauriforme posible proterocampside	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	034-2011	Restos de arcosauriforme	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	044-2013	Resto de un arcosauriforme in situ, fuera de concrecion	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	046-2013	Restos de tetrapodo, insitu, fuera de concreción.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	049-2013	Restos de posible arcosauriforme en concreción rodada. Fragmentos y/o moldes de dientes	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	059-2013	Arcosauomorfo en concreción. Se sacó el ilion y fémur	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	064-2013	Osteodermo de Doswelliido.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	068-2013	Rauisuchido, fragmentos varios rodados.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	069-2013	Arcosauomorfo. Se colectaron restos y una vértebra pegada	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	070-2013	Diente de arcosauriforme con serraciones rodado	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	074-2013	Fragmento de osteodermo de doswelliido. Fragmento de vertebra, y otros huesos indet. Todos rodados no concrecionados.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	084-2013	Probainognatido fragmento de hueso más diente.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	085-2013	Restos de hueso con fragmento de mandíbula de gonfodonte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	086-2013	Arcosauriforme. Bloque con huesos en concreción (mandibula con 2 dientes)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	095-2013	Fragmento de osteodermo de doswelliido y otros huesos indet.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	096-2013	Doswelliido. Dos osteoderms y otros fragmentos rodados	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	100-2013	Arcosaurio 2 vertebras con espina neural en "T" y láminas; un diente.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	108-2013	Fragmento rodado mezcla de arcosaurio (A) y cinodonte (B).	Desojo 2013-2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad (Campo Córdoba)	112-2013	Arcosauriforme. 26 bloques (el bloque 24 es el cráneo).	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	116-2013	Cinodonte Probainognathus.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	133-2013	Pseudosuchio. 2 hileras de osteodermos en contactos, ileon, arcos hemales expandidos distalmente.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	139-2013	Pata articulada de pseudosuchio más resto del esqueleto en concreción rodado e in situ	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	140-2013	Sacro y parte de fémur de un tetrapodo.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	142-2013	Archosauriformes. Esqueleto parcial en concreción y fuera de ella. In situ y parte rodado. Se colecto Maxila, cuadrado, 6 cervicales, 1 dorsal, 1 caudal, fragmento de otras caudales, tibia, 2 bolsitas con restos del cráneo, una bolsita con paquetes del cervicales, 1 dorsal, 1 caudal, fragmento de otras caudales, tibia, 2 bolsitas con restos del cráneo, una bolsita con paquetes del bochon "A", bochon "A", y Bochon "B"	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	143-2013	Archosaurio en concreción, pelvis muy bien preservada, vertebras muy pequeñas.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	040-2013	Tetrapodo en concrecion in situ, cráneo completo. se colecto en dos bochones y un paquete (JT-02)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	103-2013	Restos de arcosauriforme	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	125-2013	Craneo de Massetognathus. In situ, no concrecionado.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	135-2013	Proterochampsido de muy buena preservación. Esqueleto completo in situ no concrecionado.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	130-2013	Restos de rincosaurio muy fragmentario. Rodado e in situ y dientes de arcosaurio asociados.	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	ene-14	Mitad de cráneo de Masetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	feb-14	Proterochampsido esqueleto con cráneo desarticulado	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	mar-14	Fragmento de cráneo de Massetognatus, incisivos interesantes	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	abr-14	Restos de dinosauriforme (vertebras) más cinodonte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	may-14	Fragmentos de mandíbula de massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	jun-14	Fragmentos de massetognatus (dientes interesantes)	Desojo 2013-2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad (Campo Córdoba)	jul-14	fragmentos de massetognatus (dientes interesantes)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	ago-14	fragmentos de massetognatus (dientes interesantes)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	sep-14	fragmento de cráneo de dicinodonte)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	oct-14	fragmentos varios de dicinodonte (no colectado)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	nov-14	Mandíbula Probainognathus. mui buena	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	dic-14	mandíbula Massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	13 - 2014	dentario y poscráneo de massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	14 - 2014	mandíbula Massetognatus juvenil	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	15 - 2014	mandíbula y otros restos de Chiniquodon (muy bueno)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	16 - 2014	fragmentos de humero de cinodonte y falange de arcosaurio	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	17 - 2014	fragmento de posible pez y otros fragmentos indet	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	18 - 2014	gran parte de varios especímenes de cinodontes	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	19 - 2014	fragmento de mandíbula de arcosauriforme	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	20 - 2014	fragmentos varios indet y fragmento con ornamentación	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	22 - 2014 3	Massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	23 - 2014	Massetognatus, varios restos	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	24 - 2014	fragmento de massetognatus para preparar incisivos	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	25 - 2014	huesos craneanos negros grandes	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	26 - 2014	distal de tibia de rahuisuquio	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	27 - 2014	distal de humero de dinosauromorfo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	28 - 2014	distal de humero de arcosauromorfo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	29 - 2014	fragmento de mandíbula de arcosaurio	Desojo 2013-2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad (Campo Córdoba)	30 - 2014	diafisis de hueso largo de dinosauomorfo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	31 - 2014	espina neural de dinosauomorfo y otros huesos	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	32 - 2014	restos mandibulares de cinodontes de varios tamaños, incluye canino	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	33 - 2014	Cinodontes en concreción al menos 4 cráneos en 2 concreciones	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	34 - 2014	cráneo de posible dinosauriforme; serie vertebral articulada y otros huesos	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	35 - 2014	Arcosaurio indet	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	36 - 2014	cinodonte massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	37 - 2014	fragmento de diafisis de probable rahui	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	38 - 2014	fragmentos masseto varios	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	39 - 2014	Massetognatus, mandíbula buena dentición	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	40 - 2014	masseto novedoso interesante	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	41 - 2014	cino mas arco	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	42 - 2014	cino mas arco	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	43 - 2014	escapula de arcosaurio y otro fragmento indet	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	44 - 2014	esqueleto parcial de chiniquodon, muy bueno	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	45 - 2014	masseto mandíbula	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	46 - 2014	cinodonte indet, raro mandíbula (nuevo?) en canales de base	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	47 - 2014	Rincosaurio. 2 fragmentos mandibulares con dentículos y otros fragmentos de huesos	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	48 - 2014	Rincosauria? Hueso grande (ilion?) en aparente canal	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	49 - 2014	Rauisuquido, diente y costilla. En canal	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	50 - 2014	Rincosaurio restos mandibulares; fragmento de diente de arcosauromorfo; y otros fragmentos de hueso	Desojo 2013-2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad (Campo Córdoba)	51 - 2014	fragmentos de massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	52 - 2014	Vertebra aislada rosada posible rodada de Tarjados, Procolofonido?	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	53 - 2014	fragmento de dicinodonte y cinodonte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	54 - 2014	restos de massetognatus	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	55 - 2014	fragmento de diente de rausiquido	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	56 - 2014	fragmento de osteodermo de doswelido	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	57 - 2014	restos varios de doswelid. Fragmentos de cráneo y poscráneo. En arenisca de canal	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	58 - 2014	cráneo y poscráneo de doswelido, articulado	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	59 - 2014	varios fragmentos de un posible arcosauriforme y una vértebra de dicinodonte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	60 - 2014	restos craneales y poscraneales de 2 o 3 cinodontes (masseto y otra cosa)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	61 - 2014	hocico de chinicuodon (chiguagua)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	62 - 2014	cráneo parcial de dicinodonte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	63 - 2014	Vértebra de arcosaurio	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	64 - 2014	Doswellido vertebras articuladas, osteodermo, fragmento de dentario	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	65 - 2014	rincosaurio, restos de cráneo y poscráneo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	66 - 2014	cráneo de cinodonte indet (cerro Bosta)	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	67 - 2014	fragmentos de hueso largo probable rausiquio para corte	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	68 - 2014	extremo distal de humero de arcosaurio grande	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	69 - 2014	cráneo fragmentario indet, fragmentario	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	70 - 2014	rincosaurio articulado, esqueleto parcial	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	71 - 2014	cinodonte	Desojo 2013-2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad (Campo Córdoba)	72 - 2014	huesos varios; vertebra de protero, Mx de cinodonte carnívoro,	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	73 - 2014	cráneo completo de cinodonte, con parte de poscráneo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	74 - 2014	Gracilisucus, cráneo y poscráneo	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	75 - 2014	esqueleto, columna vertebral articulada con osteodermos de proterocampsido	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	77 - 2014	cráneo de chinicuodon grande. Iglesias de los arcosaurios concreción rota en 2013	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	78 - 2014	muchos cráneos, probables cinodontes, uno raro	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	79 - 2014	cráneo de Massetognatus para CT	Desojo 2013-2014
Nueva localidad (Campo Córdoba)	80 - 2014	cráneo de Massetognatus muy bueno para CT	Desojo 2013-2014
Nueva localidad	001-2011	Cinodonte. Diente más otros huesos.	Desojo 2011
Nueva localidad	002-2011	Cinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	003-2011	Cinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	004-2011	Cinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	005-2011	Tetrápodo grande	Desojo 2011
Nueva localidad	008-2011	Cinodonte. Fragmento de maxilar y techo craneano entre otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	009-2011	Tetrapodo indeterminado	Desojo 2011
Nueva localidad	010-2011	Proterochámpsido. Fémur, basicráneo, más otros huesos.	Desojo 2011
Nueva localidad	011-2011	Tetrápodo grácil. Costillas más otros huesos.	Desojo 2011
Nueva localidad	012-2011	Dicinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	013-2011	Tetrápodo indeterminado. Vertebra, más otros fragmentos	Desojo 2011
Nueva localidad	014-2011	Tetrápodo indeterminado	Desojo 2011
Nueva localidad	015-2011	Archosaurio. Basicráneo, techo craneano, más otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	016-2011	Archosauriforme indeterminado. Diente grande con dentículos más otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	017-2011	Dicinodonte. Centro vertebral más otro hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	018-2011	Tetrápodo grande	Desojo 2011
Nueva localidad	019-2011	Doswélliido. Basicráneo, osteodermos, vertebra, costillas y otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	020-2011	Archosauriforme. Cráneo en bochones y otros huesos fuera de concreción	Desojo 2011
Nueva localidad	021-2011	Tetrápodo. Huesos indeterminados	Desojo 2011

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad	023-2011	Tetrápodo. Huesos indeterminados de coloración roja	Desojo 2011
Nueva localidad	024-2011	Dicinodonte. Hueso largo.	Desojo 2011
Nueva localidad	025-2011	Tetrápodo. Postzigapófisis y otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	026-2011	Tetrápodo. Vertebra con espina neural baja más costilla	Desojo 2011
Nueva localidad	027-2011	Dicinodonte. Centro vertebral	Desojo 2011
Nueva localidad	028-2011	Cráneo de Dicinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	029-2011	Archosauriforme. Diente grande y vertebra	Desojo 2011
Nueva localidad	030-2011	Cinodonte. Craneo	Desojo 2011
Nueva localidad	031-2011	Archosauriforme. Osteodermo	Desojo 2011
Nueva localidad	032-2011	Archosauriforme. Extremo proximal de femur	Desojo 2011
Nueva localidad	033-2011	Dicinodonte. Diente	Desojo 2011
Nueva localidad	034-2011	Archosauriforme posible dinosauromorpho. Maxilar, vertebra, huesos largos y otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	035-2011	Proterochampsido. Cráneo completo y postcraneo	Desojo 2011
Nueva localidad	036-2011	Archosauriforme. Diente más un hueso largo	Desojo 2011
Nueva localidad	037-2011	Cinodonte. Cráneos y otros huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	038-2011	Archosauriforme. Vertebra parcial más diente y otros huesos rojos	Desojo 2011
Nueva localidad	039-2011	Tetrápodo. Astillas.	Desojo 2011
Nueva localidad	040-2011	Tetrápodo. Fragmentos craneanos	Desojo 2011
Nueva localidad	041-2011	Cinodonte mas Archosauriforme, posible Dinosauromorpho. Cráneo de cinodonte más numerosos restos similares a 34-2011 pero de mayor tamaño.	Desojo 2011
Nueva localidad	042-2011	Tetrapodo. Vértebra y fragmentos de huesos hallados frente a una colada basáltica	Desojo 2011
Nueva localidad	043-2011	Cinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	044-2011	Cinodonte (no Massetognathus)	Desojo 2011
Nueva localidad	045-2011	Cinodonte (no Massetognathus)	Desojo 2011
Nueva localidad	046-2011	Tetrapodo	Desojo 2011
Nueva localidad	047-2011	Dicinodonte. Costillas	Desojo 2011
Nueva localidad	048-2011	Cinodonte. Costillas, Cráneo increíble más huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	049-2011	Dicinodonte. Costillas y Dicinodontes juveniles	Desojo 2011
Nueva localidad	050-2011	Dicinodonte.	Desojo 2011
Nueva localidad	051-2011	Dicinodonte. Diente	Desojo 2011
Nueva localidad	052-2011	Dicinodonte. Escápula blanca grandesita	Desojo 2011
Nueva localidad	053-2011	Tetrapodo	Desojo 2011
Nueva localidad	054-2011	Dicinodonte. Costillas y huesos largos	Desojo 2011
Nueva localidad	055-2011	Dicinodonte. Dientes	Desojo 2011
Nueva localidad	056-2011	Dicinodonte. Diente	Desojo 2011

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad	057-10-2011	Dicinodonte. Cráneo en vista ventral y diente partido	Desojo 2011
Nueva localidad	058-10-2011	Dicinodonte. Astillas de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	059-10-2011	Archosauriforme. Cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	060-10-2011	Dicinodonte. Cráneo fuera de concreción	Desojo 2011
Nueva localidad	061-10-2011	Cinodonte. Cráneo + postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	062-10-2011	Archosauriforme. Mandíbula con dientes + vertebras + fragmentos de fémur, costilla, y mas	Desojo 2011
Nueva localidad	063-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	064-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Fragmentos de vertebra + huesos largos + escapula?	Desojo 2011
Nueva localidad	065-10-2011	Dicinodonte. Diente + proximal de húmero	Desojo 2011
Nueva localidad	066-10-2011	Dicinodonte. Molde de canino grande	Desojo 2011
Nueva localidad	067-10-2011	Dicinodonte. Astillas de hueso.	Desojo 2011
Nueva localidad	068-10-2011	Cinodonte. Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	069-10-2011	Dicinodonte. Cráneo, en un canal	Desojo 2011
Nueva localidad	070-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos De costillas	Desojo 2011
Nueva localidad	071-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	072-10-2011	Dicinodonte. Diente + fragmento de cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	073-10-2011	Traversodontidae. Cráneo en vista ventral	Desojo 2011
Nueva localidad	074-10-2011	Cinodonte. Cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	075-10-2011	Cinodonte. Dientes + fragmentos	Desojo 2011
Nueva localidad	076-10-2011	Tetrápodo indeterminado. Cráneo + postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	077-10-2011	Chiniquodontidae. Cráneo + postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	078-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	079-10-2011	Archosauriforme. Huesos indeterminados y Cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	080-10-2011	Doswelliido. Osteodermo + hueso largo	Desojo 2011
Nueva localidad	081-10-2011	Dicinodonte. Cráneo en vista ventral + postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	082-10-2011	Dicinodonte. Craneo en concrecion	Desojo 2011
Nueva localidad	083-10-2011	Doswelliido. Osteodermo + huesos indet	Desojo 2011
Nueva localidad	084-10-2011	Dicinodonte. Interclavícula.	Desojo 2011
Nueva localidad	085-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	086-10-2011	Dicinodonte. Diente	Desojo 2011
Nueva localidad	087-10-2011	Massetognathus. Cráneo + postcráneo pobremente preservado	Desojo 2011
Nueva localidad	088-10-2011	Archosauriforme, posible dinosauromorpho. Huesos en concreción, rodados asociados. Proximal y distal del fémur + 3 caudales articuladas + otros fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	089-10-2011	Cinodonte. Vertebras + fragmentos de hocico	Desojo 2011

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad	090-10-2011	Dicinodonte. Maxilar con canino	Desojo 2011
Nueva localidad	091-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Tetrapodo indeterminado	Desojo 2011
Nueva localidad	092-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	093-10-2011	Massetognathus. 2 mandíbulas	Desojo 2011
Nueva localidad	094-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Escapula	Desojo 2011
Nueva localidad	095-10-2011	Dicinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	096-10-2011	Dicinodonte. Diente.	Desojo 2011
Nueva localidad	097-10-2011	Dicinodonte. Extremo de hueso largo + otros fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	098-10-2011	Proterochampsidae. Numerosas vertebras + metatarso + varios fragmentos de fémur + techo craneano + numerosos huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	099-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Tamaño mediano. Húmero + otros huesos del brazo + 4 vertebras articuladas + escapula + 1 vertebra aislada.	Desojo 2011
Nueva localidad	101-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Huesos largos	Desojo 2011
Nueva localidad	102-10-2011	Dicinodonte. Huesos grandes	Desojo 2011
Nueva localidad	103-10-2011	Dicinodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	104-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	105-10-2011	"Rauisuchia". Extremo proximal, fragmento de diáfisis y extremo distal de fémur + dientes + otros fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	106-10-2011	Cinodonte. Fragmentos de huso + mandíbula	Desojo 2011
Nueva localidad	107-10-2011	Proterochampsidae. Cráneo en vista ventral + postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	108-10-2011	Dicinodonte. Húmero	Desojo 2011
Nueva localidad	109-10-2011	Dicinodonte. Canino	Desojo 2011
Nueva localidad	110-10-2011	Dicinodonte. Costilla	Desojo 2011
Nueva localidad	111-10-2011	Dicinodonte. Canino + cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	112-10-2011	Archosauriforme. Diente	Desojo 2011
Nueva localidad	113-10-2011	Dicinodonte. Hueso grande	Desojo 2011
Nueva localidad	114-10-2011	Dicinodonte. Canino + fragmentos de huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	115-10-2011	Proterochampsidae. Extremo proximal y distal de fémur	Desojo 2011
Nueva localidad	116-10-2011	Cinodonte. Fragmentos de mandíbula y de huesos largos	Desojo 2011
Nueva localidad	117-10-2011	Archosaurio? Fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	118-10-2011	Cinodonte. Fragmentos de huesos	Desojo 2011
Nueva localidad	119-10-2011	Cinodonte. Mandíbula en concreción	Desojo 2011
Nueva localidad	120-10-2011	Cinodonte. Mandíbula con dientes y otros fragmentos de hueso	Desojo 2011

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Nueva localidad	121-10-2011	Tetrapodo indeterminado. Cráneo de dicynodonte o cynodonte	Desojo 2011
Nueva localidad	122-10-2011	Cinodonte. Fragmentos de mandíbulas + otros 2 bloques pequeños	Desojo 2011
Nueva localidad	123-10-2011	Dicinodonte. Esqueleto completo	Desojo 2011
Nueva localidad	124-10-2011	Cinodonte. Varios fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	125-10-2011	Cinodonte. Traversodontido de gran tamaño	Desojo 2011
Nueva localidad	126-10-2011	Cinodonte. 2 fragmentos de mandíbula con caniniforme grande + fragmento con dientes postcaninos + otros fragmentos	Desojo 2011
Nueva localidad	127-10-2011	Archosauriforme. Cráneo + fragmentos de postcráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	128-10-2011	Dicinodonte. 2 costillas	Desojo 2011
Nueva localidad	129-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de huesos varios, Escapula?, Fragmento de dientes	Desojo 2011
Nueva localidad	130-10-2011	Equisetales, conchostracos y escamas de peces	Desojo 2011
Nueva localidad	131-10-2011	Semilla o Elitro de insecto	Desojo 2011
Nueva localidad	132-10-2011	Pez	Desojo 2011
Nueva localidad	133-10-2011	Cinodonte. Cráneo pequeño	Desojo 2011
Nueva localidad	134-10-2011	Traversodontidae. Varios fragmentos de hueso	Desojo 2011
Nueva localidad	135-10-2011	Cinodonte.	Desojo 2011
Nueva localidad	136-10-2011	Cinodonte. Cráneo	Desojo 2011
Nueva localidad	137-10-2011	Dicinodonte.	Desojo 2011
Nueva localidad	138-10-2011	Coprolitos	Desojo 2011
Nueva localidad	139-10-2011	Coprolitos	Desojo 2011
Nueva localidad	140-10-2011	Archosauriformes	Desojo 2011
Nueva localidad	141-10-2011	Dicinodonte. Fragmentos de costilla	Desojo 2011
Nueva localidad	142-10-2011	Tetrapodo indeterminado	Desojo 2011
Nueva localidad	143-10-2011	"Rauisuchia". Huesos grandes, mandíbula con dientes asociado con un dentario de cynodonte	Desojo 2011
Localidad tipo de Romer	2012-D	Concreción conteniendo un cráneo de 10cm de largo perteneciente a un cinodonte indet.	Novas 2012
Localidad tipo de Romer	2012-E	Concreción conteniendo serie vertebral con costillas de un tetrápodo indet.	Novas 2012
Localidad tipo de Romer	2012-F	Concreción conteniendo materiales postcraneos varios de un tetrápodo indet de pequeño tamaño.	Novas 2012
Localidad tipo de Romer	2013-4	2 Cráneos de cinodontes indeterminados, cf. Probelesodon	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-5	Coprolitos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-6	Fragmentos de Massetognathus	Novas 2013

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Localidad tipo de Romer	2013-7	Posible premaxilar con dientes de Archosauria? Indeterminado	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-8	Dos posibles vértebras indeterminadas (cf. <i>Massetognathus</i> ?)	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-9	Fragmentos de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-10	Bochones de posible Archosauria	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-11	Coprolitos con huesos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-12	Coprolitos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-13	3 concreciones y bocón de yeso de Archosauria indeterminado	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-14	Coprolitos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-15	Coprolitos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-16	Coprolitos con hueso	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-17	Vértebra y posible diente indeterminado cf. <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-18	2 bochones cráneo cf. <i>Probainognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-19	Coprolitos	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-20	Hueso indeterminado	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-21	3 bochones y un paquete conteniendo huesos de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-22	10 piezas de roca con huesos y dos bochones de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-23	Posible <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-24	3 bochones de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-25	Cráneo <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-26	Cráneo cf. <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-27	2 paquetes conteniendo huesos grandes pertenecientes a un reptil indeterminado	Novas 2013

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Localidad tipo de Romer	2013-28	Bochón con cráneo de cinodonte indeterminado	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-29	2 bochones de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-30	5 bochones y un paquete conteniendo rocas con huesos de <i>Massetognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-31	1 bochón con cráneo y un paquete conteniendo rocas con huesos de cf. <i>Probainognathus</i>	Novas 2013
Localidad tipo de Romer	2013-4.1	Fragmentos adicionales de cráneos de cinodontes indeterminados, cf. <i>Probelesodon</i>	Novas 2013
Abra del Cóndor	2012-A	Un cráneo de dicinodonte de aproximadamente 30cm de largo	Novas 2012
Abra del Cóndor	2012-B	Serie vertebral y otros huesos postcraneos de un tetrápodo indet.	Novas 2012
Abra del Cóndor	2012-C	Materiales postcraneos indeterminados	Novas 2012
Abra del Cóndor	2013-1	9 bochones de un Archosauria indeterminado	Novas 2013
Abra del Cóndor	2013-1.1	1 bochón de un Archosauria indeterminado	Novas 2013
Abra del Cóndor	2013-1.1.1	2 bochones de un Archosauria indeterminado	Novas 2013
Abra del Cóndor	2013-2	Fémur de dicinodonte	Novas 2013
Abra del Cóndor	2013-3	Varios fragmentos indeterminados	Novas 2013
"Top Ten"		Área bajo estudio por la Dra. Julia Desojo	Novas 2012
Cañón del Gualo		Área bajo estudio por la Dra. Adriana Mancuso.	Novas 2012
Cerro Las Lajas		Sin resultados paleontológicos	Novas 2012
Ruta 40, localidad de Piedra Pintada	2012-R40	Marcas (en positivo) que aparentan corresponder a manos y pies de un pequeño tetrápodo	Novas 2012
El Salto		Localidades fosilíferas trabajadas por el Dr. José Bonaparte en los años 1960 y '70.	Novas 2012
Tarjados rojo		vértebra de posible arcosaurio, en niveles cercanos se halló también un fragmento de costilla	Mancuso 2009
Formación Chañares	1	Concreción con dientes	Mancuso 2009
Formación Chañares	2	Fragmentos etiquetados como "arcosaurio". Contiene tentativamente costillas, un isquion y una escápula con dudas, algún posible diente y huesos no identificados	Mancuso 2009
Formación Chañares	3	Hocico sinápsido?	Mancuso 2009
Formación Chañares	4	bochón con posible cráneo de cinodonte	Mancuso 2009
Gualo	1	Cinodonte	Mancuso 2011
Gualo	2	Dicinodonte	Mancuso 2011
Gualo	3	Cinodonte	Mancuso 2011
Gualo, Contacto Tarjados-Chañares	2011-1	Cinodonte	Mancuso 2011

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Gualo, Contacto Tarjados-Chañares	2011-2	Columnas, dicinodonte	Mancuso 2011
Gualo, Contacto Tarjados-Chañares	2011-3	Dicinodonte	Mancuso 2011
Gualo, Contacto Tarjados-Chañares	2011-4	Dicinodonte	Mancuso 2011
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-1	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-2	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-3	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-4	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-5	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-6	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-7	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-8	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-9	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-10	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-11	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-12	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-13	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-14	Indeterminado	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-15	Dicinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-16	Dicinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2012-17	Cinodonte	Mancuso 2012
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2014-1	Cinodonte	Mancuso 2014

LOCALIDAD	SITIO	CARACTERIZACIÓN	INVESTIGADOR
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2014-2	Cinodonte	Mancuso 2014
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-1	Cinodonte	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-2	Cinodonte	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-3	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-4	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-5	Cinodonte	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-6	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-7	Cinodonte	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-8	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-9	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-10	Cinodonte	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-11	Arcosauriforme	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-12	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-13	Arcosauriforme	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-14	Indeterminado	Mancuso 2015
Gualo Contacto Tarjados-Chañares	2015-15	Cinodonte	Mancuso 2015

6.6. LISTA DE FLORA DEL PARQUE NACIONAL TALAMPAYA

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Ephedraceae	<i>Ephedra americana</i>	Pingo-pingo	P
	<i>Ephedra triandra</i>	Pico de loro	P
	<i>Ephedra sp.</i>		SV
Amaryllidaceae	<i>Hieronymiella clidanthoides</i>	Cebollita del Campo	SV
Bromeliaceae	<i>Deinacanthon urbanianum</i>	Chaguar	C
	<i>Dyckia sp.</i>		SV
	<i>Tillandsia angulosa</i>	Clavel del aire	C
	<i>Tillandsia tricholepis</i>	Clavel del aire	C
	<i>Tillandsia gilliesii</i>	Clavel del aire	C
	<i>Tillandsia xiphioides</i>	Clavel del aire	C
Poaceae	<i>Aristida mendocina</i>	Flechilla crespá	c
	<i>Cenchrus ciliaris</i>		
	<i>Cortaderia speciosa</i>	Cortadera	P
	<i>Cortaderia selloana</i>	Cortadera	P
	<i>Digitaria californica</i>	Pasto plateado	C
	<i>Distichlis spicata</i>	Pasto salado, Pelo de chancho	SV
	<i>Eragrostis cilianensis</i>	Gramilla hedionda	C
	<i>Panicum urvilleanum</i>	Paja voladora, Tupe	C
	<i>Pappophorum krapovickasii</i>		c
	<i>Pappophorum philippianum</i>	Pasto amargo	SV
	<i>Phragmites australis</i>	Carrizo	C
	<i>Polypogon interruptus</i>		C
	<i>Sporobolus pyramidatus</i>	Pasto niño	C
<i>Sporobolus rigens</i>	Cachina	C	
<i>Leptochloa crinita</i>	Cola de caballo	C	
Asteraceae	<i>Artemisia mendocina</i>	Ajenjo	C
	<i>Baccharis sp.</i>	Carqueja	SV
	<i>Bidens andicola</i>	Amor ciego, Mishico, Pante amarillo	C
	<i>Bidens subalternans</i>	Amor seco	C
	<i>Conyza sumatrensis var. Sumatrensis</i>		SV
	<i>Cyclolepis genistoides</i>	Palo azul, matorro	C
	<i>Eupatorium sp.</i>		SV
	<i>Gochnatia glutinosa</i>	Jarilla Sacancia	C
	<i>Hyalis argentea</i>	Clavelillo	C
	<i>Proustia cuneifolia</i>		C
<i>Baccharis spartioides</i>	Pichana	C	

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Asteraceae	<i>Pseudognaphalium cymatoides</i>	Vira vira	SV
	<i>Senecio sp.</i>	Primavera	SV
	<i>Senecio subulatus</i>	Romerillo	C
	<i>Sonchus oleraceus</i>		
	<i>Tagetes pauciloba</i>	Chil chil	C
	<i>Tessaria absinthioides</i>	Pajaro bobo	C
	<i>Tessaria dodoneifolia</i>	Chilca dulce	SV
	<i>Conyza sumatrensis var. Leiotheca</i>		C
Calyceraceae	<i>Calycera calcitrapa</i>		P
Heliotropiaceae	<i>Euploca chrysantha</i>	Papa de quirquincho	SV
Hydrophyllaceae	<i>Phacelia sanzinii</i>		C
Brassicaceae	<i>Exhalimolobos weddellii</i>		C
Capparaceae	<i>Atamisquea emarginata</i>	Atamisque	C
Chenopodiaceae	<i>Allenrolfea vaginata</i>	Jume	C
	<i>Atriplex crenatifolia</i>		C
	<i>Atriplex lampa</i>	Zampa	C
	<i>Atriplex sp.</i>	Cachiyuyo	C
	<i>Atriplex spegazzinii</i>	Zampa	C
	<i>Dysphania graveolens</i>	Arca yuyo, Harca, Jarca, Yerba del arca	SV
	<i>Suaeda divaricata</i>	Vidriera, Jume	C
Cactaceae	<i>Cereus aethiops</i>	Cardón	C
	<i>Trichocereus candicans</i>	Cardón	C
	<i>Trichocereus terscheckii</i>	Cardón	C
	<i>Denmoza rhodacantha</i>		C
	<i>Echinopsis formosa</i>		C
	<i>Echinopsis leucantha</i>		C
	<i>Echinopsis terscheckii</i>		SV
	<i>Gymnocalycium stellatum</i>		C
	<i>Opuntia sulphurea</i>	Penca	C
	<i>Tephrocactus aoracanthus</i>	Puqui	C
<i>Tephrocactus sp.</i>	Puqui	C	
Halophytaceae	<i>Halophytum ameghinoi</i>	Verdolaga	C
Nyctaginaceae	<i>Bougainvillea spinosa</i>	Monte negro	SV
Tamaricaceae	<i>Tamarix ramosissima</i>	Tamarisco	
Celastraceae	<i>Maytenus viscifolium</i>	Carne gorda, Asperillo, Chasquiyuyo	C
Loasaceae	<i>Mentzelia parvifolia</i>	Pegajera	C
Cucurbitaceae	<i>Cucurbitella asperata</i>	Sandía del zorro	SV

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Fabaceae	<i>Cercidium praecox</i>	Brea	C
	<i>Coursetia heterantha</i>	Ajipilla	SV
	<i>Geoffroea decorticans</i>	Chañar	C
	<i>Hoffmannseggia glauca</i>		
	<i>Mimosa ephedroides</i>	Pichana, Alfalfilla	C
	<i>Prosopidastrum globosum</i>	Barba de chivo, Manca caballo, Manca potrillo, Mata perro	C
	<i>Prosopis argentina</i>	Algarrobilla	SV
	<i>Prosopis chilensis</i>	Algarrobo blanco	C
	<i>Prosopis flexuosa</i>	Algarrobo dulce	C
	<i>Prosopis nigra</i>	Algarrobo negro	C
	<i>Prosopis strombulifera</i>	Retortuño	SV
	<i>Prosopis torquata</i>	Tintitaco	C
	<i>Ramorinoa girolae</i>	Chica	C
	<i>Senna aphylla</i>	Pichana, Pichanilla, Cabello de indio, Retamilla, Escoba dura	C
	<i>Vachellia aroma</i>	Tusca	C
<i>Zuccagnia punctata</i>	Jarilla macho, Pus pus	C	
Polygalaceae	<i>Polygala hieronymi</i>		C
Apocynaceae	<i>Araujia brachystephana</i>	Tasi	SV
	<i>Philibertia gilliensis</i>		
	<i>Tweedia brunonis</i>		SV
Acanthaceae	<i>Justicia lilloana</i>	Alfilla	SV
	<i>Justicia riojana</i>	Alfilla	SV
Buddlejaceae	<i>Buddleja mendozinensis</i>	Salvia blanca	C
Martyniaceae	<i>Ibicella parodii</i>	Cuernos del diablo	SV
Phrymaceae	<i>Erythranthe glabrata</i>	Berro dulce, Placa	SV
Plantaginaceae	<i>Monttea aphylla</i>	Mata sebo, ala de loro	C
	<i>Monttea schickendantzii</i>	Tintillo	SV
	<i>Plantago major</i>		
Verbenaceae	<i>Aloysia castellanosi</i>	Salvilora	C
	<i>Aloysia catamarcensis</i>	Menta peperina	C
	<i>Aloysia riojana</i>	Sanatodo	C
	<i>Junellia seriphoides</i>	Tomillo macho	C
	<i>Lippia integrifolia</i>	Incayuyo	SV
Lamiaceae	<i>Salvia cuspidata</i>	salvia morada	
Euphorbiaceae	<i>Euphorbia catamarcensis</i>		C
	<i>Euphorbia klotzschii</i>		C
Malpighiaceae	<i>Tricomaria usillo</i>	Crucita	C

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Hydnoraceae	<i>Prosopanche americana</i>	Papa de monte	C
Cannabaceae	<i>Celtis ehrenbergiana</i>	Tala	C
Rhamnaceae	<i>Condalia microphylla</i>	Piquillín	C
Anacardiaceae	<i>Lithraea molleoides</i>	Molle de beber	C
	<i>Schinus polygamus</i>	Molle incienso	C
Loranthaceae	<i>Ligaria cuneifolia</i>	Liga	C
	<i>Tristerix verticillatus</i>		
Ximeniaceae	<i>Ximenia americana</i>	Albaricoque, Pata	SV
Sclerophylacaceae	<i>Sclerophylax kurtzii</i>		P
Solanaceae	<i>Lycium boerhaviaefolium</i>	Oreja de gato	C
	<i>Lycium chilense</i>	Piquillín de las vivoras	C
	<i>Lycium tenuispinosum</i>	Llaullín espinudo	SV
	<i>Nicotiana sp.</i>		C
	<i>Nicotiana noctiflora</i>		
	<i>Solanum euacanthum</i>		
Convolvulaceae	<i>Cressa nudicaulis</i>		
Zygophyllaceae	<i>Bulnesia retama</i>	Retamo	C
	<i>Larrea cuneifolia</i>	Jarilla macho	C
	<i>Larrea divaricata</i>	Jarilla hembra	C
	<i>Larrea nitida</i>	jarilla crespá	C
	<i>Plectrocarpa tetraacantha</i>	Rosetilla, manca potrillo, rodajilla	C
	<i>Tribulus terrestris</i>		

6.7. LISTA DE FAUNA NATIVA DEL PARQUE NACIONAL TALAMPAYA

Lista de especies de anfibios y reptiles citadas para el Parque Nacional Talampaya

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Bufonidae	<i>Rhinella arenarum</i>	Sapo común	SV
	<i>Rhinella spinulosa</i>	Sapo espinoso, sapo andino	R
Hylidae	<i>Hypsiboas riojanus</i>	Rana trepadora andina, Rana verde	R
Leptodactylidae	<i>Pleurodema guayapae</i>	Rana de cuatro ojos	R
	<i>Pleurodema nebulosum</i>	Ranita de cuatro ojos	P
Odontophrynidae	<i>Odontophrynus barrioi</i>	Escuercito riojano	SV
Boidae	<i>Boa constrictor occidentalis</i>	Ampalagua	SV

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Dipsadidae	<i>Erythrolamprus sagittifer</i>	Culebra pintada	O
	<i>Philodryas psammophidea</i>	Culebra arenera, rayada o listada	SV
	<i>Philodryas trilineata</i>	Culebra jarillera o conejera	SV
	<i>Pseudotomodon trigonatus</i>	Culebra del monte ocelada, Falsa yararará	R
	<i>Xenodon merremi</i>	Falsa yararará, Sopera	R
Elapidae	<i>Micrurus pyrrhocryptus</i>	Coral	R
Leiosauridae	<i>Leiosaurus catamarcensis</i>	Matuasto, Chelco arenero	R
	<i>Pristidactylus fasciatus</i>	Lagarto fajado	P
Leptotyphlopidae	<i>Epictia australis</i>	Culebra ciega austral	R
	<i>Leptotyphlops sp.</i>	Viborita ciega	SV
Liolaemidae	<i>Liolaemus anomalus</i>	Lagartija salinera	P
	<i>Liolaemus capillitas</i>	Lagartija arribeña	P
	<i>Liolaemus cuyanus</i>	Lagartija cuyana	R
	<i>Liolaemus darwinii</i>	Chelco, Lagartija austral	R
	<i>Liolaemus elongatus</i>	Lagartija de cola larga	R
	<i>Liolaemus laurenti</i>	Lagartija arenera	R
	<i>Liolaemus olongasta</i>	Lagartija olongasta	P
	<i>Liolaemus pseudoanomalus</i>	Lagartija marmolada	R
	<i>Liolaemus riojanus</i>	Largartija riojana	R
	<i>Liolaemus talampaya</i>	Lagartija de Talampaya	R
Phyllodactylidae	<i>Homonota fasciata</i>	Geko salamanca	R
	<i>Homonota underwoodi</i>	Geko del monte	R
	<i>Homonota borelli</i>	Geko norteño	SV
Teiidae	<i>Aurivela longicauda</i>	Lagartija cola larga	SV
	<i>Teius teyou</i>	Teyú chaqueño, Lagartija verde chaqueña	R
Viperidae	<i>Bothrops alternatus</i>	Yarará grande	SV
	<i>Bothrops ammodytoides</i>	Yarará ñata	R
	<i>Bothrops neuwiedi</i>	Yarará chica	R
	<i>Crotalus durissus</i>	Cascabel	P
Testudinidae	<i>Chelonoidis chilensis</i>	Tortuga terrestre común	R

Nota: R: Regular; O- Ocasional; P: Probable; SV: Sin validar

Lista de mamíferos citadas para el Parque Nacional Talampaya

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Camelidae	<i>Lama guanicoe</i>	Guanaco	R
Cervidae	<i>Hippocamelus antisensis</i>	Taruca	P
Tayassuidae	<i>Pecari tajacu</i>	Pecarí de collar	SV
Canidae	<i>Lycalopex gymnocercus</i>	Zorro gris	R
Felidae	<i>Leopardus colocolo</i>	Gato del pajonal	SV
	<i>Leopardus geoffroyi</i>	Gato montés	M
	<i>Puma concolor</i>	Puma, León americano	R
	<i>Puma yagouaroundi</i>	Yaguarundí	M
Mephitidae	<i>Conepatus chinga</i>	Zorrino común	R
Mustelidae	<i>Galictis cuja</i>	Hurón menor	R
Molossidae	<i>Tadarida brasiliensis</i>	Moloso común	SV
Vespertilionidae	<i>Histiotus macrotus</i>	Murciélago orejón grande	SV
	<i>Histiotus montanus</i>	Murciélago orejón chico	SV
	<i>Lasiurus blossevillii</i>	Murciélago escarchado chico	SV
	<i>Lasiurus cinereus</i>	Murciélago escarchado grande	SV
	<i>Myotis dinelli</i>	Murciélago orejas de ratón	SV
Dasypodidae	<i>Cabassous chacoensis</i>	Cabasú chico o chaqueño	SV
	<i>Chaetophractus vellerosus</i>	Quirquincho chico	R
	<i>Chaetophractus villosus</i>	Quirquincho grande	SV
	<i>Chlamyphorus truncatus</i>	Pichiciego menor	O
	<i>Tolypeutes matacus</i>	Quirquincho bola	P
	<i>Zaedyus pichiy</i>	Pichi, Pichi patagónico	R
Didelphidae	<i>Didelphis albiventris</i>	Comadreja común u overa	P
Abrocomidae	<i>Abrocoma cinerea</i>	Chinchilla	P
Caviidae	<i>Dolichotis patagonum</i>	Mara, Liebre criolla	R
	<i>Galea musteloides</i>	Cuis común	R
	<i>Microcavia australis</i>	Cuis chico	R
Chinchillidae	<i>Lagidium viscacia</i>	Chinchillón, Vizcacha serrana	R
	<i>Lagostomus maximus</i>	Vizcacha	P
Cricetidae	<i>Eligmodontia typus</i>	Laucha colilarga baya	O
	<i>Graomys griseoflavus</i>	Pericote común	P
	<i>Phyllotis xanthopygus</i>	Pericote panza gris	SV
Ctenomyidae	<i>Ctenomys sp.</i>	Tuco tuco	P
Octodontidae	<i>Octomys mimax</i>	Rata cola peluda	O

Nota: R: Regular; O- Ocasional; P: Probable; SV: Sin validar; M: Marginal

Lista de aves citadas para el Parque Nacional Talampaya

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Accipitridae	<i>Accipiter striatus</i>	Esparvero común	R
	<i>Buteogallus coronatus</i>	Águila coronada	R
	<i>Elanus leucurus</i>	Milano blanco	P
	<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	Águila mora	R
	<i>Geranoaetus polyosoma</i>	Aguilucho común	R
	<i>Parabuteo unicinctus</i>	Gavilán mixto	R
Anatidae	<i>Anas versicolor</i>	Pato capuchino	O
Apodidae	<i>Aeronautes andecolus</i>	Vencejo blanco	R
Caprimulgidae	<i>Hydropsalis torquata</i>	Atajacaminos tijera	SV
	<i>Systellura longirostris</i>	Atajacaminos ñañarca	R
Cariamidae	<i>Chunga burmeisteri</i>	Chuña patas negras	R
Cathartidae	<i>Cathartes aura</i>	Jote cabeza colorada	R
	<i>Cathartes burrovianus</i>	Jote cabeza amarilla	O
	<i>Coragyps atratus</i>	Jote cabeza negra	R
	<i>Sarcoramphus papa</i>	Jote real	O
	<i>Vultur gryphus</i>	Cóndor andino, Cóndor	R
Charadriidae	<i>Charadrius collaris</i>	Chorlito de collar	O
	<i>Oreopholus ruficollis</i>	Chorlito cabezón	SV
	<i>Vanellus chilensis</i>	Tero común	O
Scolopacidae	<i>Tringa melanoleuca</i>	Pitotoy grande, Chorlo mayor de patas amarillas	R
Columbidae	<i>Columbina picui</i>	Torcacita común	R
	<i>Metriopelia melanoptera</i>	Palomita cordillerana	R
	<i>Patagioenas maculosa</i>	Paloma manchada	R
	<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza	R
Alcedinidae	<i>Megaceryle torquata</i>	Martín pescador grande	O
Falconidae	<i>Caracara plancus</i>	Carancho	R
	<i>Falco femoralis</i>	Halcón plumizo	R
	<i>Falco peregrinus</i>	Halcón peregrino	R
	<i>Falco sparverius</i>	Halconcito colorado, Halconcito común	R
	<i>Milvago chimango</i>	Chimango	R
	<i>Spizapteryx circumcincta</i>	Halconcito gris	R
Cardinalidae	<i>Saltator aurantiirostris</i>	Pepitero de collar	R
	<i>Saltator coerulescens</i>	Pepitero gris	O
Dendrocolaptidae	<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	Chincho chico	R
Emberizidae	<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo	R
Fringilidae	<i>Spinus magellanicus</i>	Cabecita negra común	R

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Furnariidae	<i>Asthenes baeri</i>	Canastero chaqueño	R
	<i>Asthenes dorbignyi</i>	Canastero rojizo	R
	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	Canastero coludo	R
	<i>Cinclodes fuscus</i>	Remolinera común	O
	<i>Cranioleuca pyrrhophia</i>	Curutié blanco	R
	<i>Furnarius rufus</i>	Hornero	R
	<i>Geositta cunicularia</i>	Caminera común	R
	<i>Geositta rufipennis</i>	Caminera colorada	R
	<i>Leptasthenura aegithaloides</i>	Coludito cola negra	R
	<i>Leptasthenura fuliginiceps</i>	Coludito canela	R
	<i>Leptasthenura platensis</i>	Coludito copetón	R
	<i>Pseudasthenes steinbachi</i>	Canastero castaño	R
	<i>Pseudoseisura gutturalis</i>	Cacholote pardo	R
	<i>Synallaxis albescens</i>	Pijú cola parda	R
	<i>Tarphonomus certhioides</i>	Bandurrita chaqueña	O
	<i>Upucerthia dumetaria</i>	Bandurrita común	R
<i>Ochetorhynchus ruficaudus</i>	Bandurrita pico recto	R	
Hirundinidae	<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina barranquera	R
	<i>Progne elegans</i>	Golondrina negra	P
	<i>Tachycineta leucopyga</i>	Golondrina patagónica	R
	<i>Tachycineta leucorhoa</i>	Golondrina ceja blanca	R
Icteridae	<i>Molothrus bonariensis</i>	Tordo renegrado	R
	<i>Sturnella loyca</i>	Loica común	R
Mimidae	<i>Mimus patagonicus</i>	Calandria mora	R
	<i>Mimus saturninus</i>	Calandria grande	R
	<i>Mimus triurus</i>	Calandria real	R
Poliptilidae	<i>Poliptila dumicola</i>	Tacuarita azul	R
Rhinocryptidae	<i>Rhinocrypta lanceolata</i>	Gallito copetón	R
	<i>Teledromas fuscus</i>	Gallito arena	R
Thraupidae	<i>Catamenia analis</i>	Piquitodeoro común	R
	<i>Diuca diuca</i>	Diuca común	R
	<i>Embernagra platensis</i>	Verdón	R
	<i>Euphonia chlorotica</i>	Tangará común	R
	<i>Phrygilus fruticeti</i>	Yal negro	R
	<i>Phrygilus gayi</i>	Comesebo andino	R
	<i>Pipraeidea bonariensis</i>	Naranjero	R
	<i>Poospiza hypocondria</i>	Monterita pecho gris	R
	<i>Poospiza melanoleuca</i>	Monterita cabeza negra	R
	<i>Poospiza nigrorufa</i>	Sietevestidos común	SV
<i>Poospiza ornata</i>	Monterita canela	R	
<i>Poospiza torquata</i>	Monterita de collar	R	

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Thraupidae	<i>Sicalis flaveola</i>	Jilguero dorado	R
	<i>Sicalis luteola</i>	Misto	R
	<i>Sicalis olivascens</i>	Jilguero oliváceo	R
	<i>Thraupis sayaca</i>	Celestino común	SV
Troglodytidae	<i>Troglodytes aedon</i>	Ratona común	R
Turdidae	<i>Turdus amaurochalinus</i>	Zorzal chalchalero	R
	<i>Turdus chiguanco</i>	Zorzal chiguanco	R
Tyrannidae	<i>Agriornis micropterus</i>	Gaucha común	R
	<i>Agriornis montanus</i>	Gaucha serrano	R
	<i>Agriornis murinus</i>	Gaucha chico	R
	<i>Anairetes flavirostris</i>	Cachudito pico amarillo	R
	<i>Anairetes parulus</i>	Cachudito pico negro	R
	<i>Elaenia albiceps</i>	Fiofío silbón	R
	<i>Elaenia parvirostris</i>	Fiofío pico corto	SV
	<i>Empidonomus aurantioatrocristatus</i>	Tuquito gris	SV
	<i>Hirundinea ferruginea</i>	Birro común	R
	<i>Hymenops perspicillatus</i>	Pico de plata	R
	<i>Knipolegus aterrimus</i>	Viudita común	R
	<i>Lessonia rufa</i>	Sobrepuesto común	O
	<i>Muscisaxicola capistratus</i>	Dormilona canela	R
	<i>Muscisaxicola cinereus</i>	Dormilona cenicienta	R
	<i>Muscisaxicola maclovianus</i>	Dormilona cara negra	R
	<i>Muscisaxicola maculirostris</i>	Dormilona chica	R
	<i>Muscisaxicola rufivertex</i>	Dormilona gris	O
	<i>Myiarchus tyrannulus</i>	Burlisto cola castaña	SV
	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo común	R
	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Churrinche	M
	<i>Serpophaga munda</i>	Piojito vientre blanco	R
	<i>Serpophaga subcristata</i>	Piojito común	R
	<i>Stigmatura budytoides</i>	Calandrita	R
	<i>Sublegatus modestus</i>	Suirirí pico corto	R
	<i>Suiriri suiriri</i>	Suirirí común	R
	<i>Xolmis coronatus</i>	Monjita coronada	R
	<i>Xolmis irupero</i>	Monjita Blanca	R
Ardeidae	<i>Ardea alba</i>	Garza blanca	O
	<i>Bubulcus ibis</i>	Garcita bueyera	O
	<i>Egretta thula</i>	Garcita blanca	R
Picidae	<i>Colaptes campestris</i>	Carpintero campestre	P
	<i>Colaptes melanochloros</i>	Carpintero real	R
	<i>Melanerpes cactorum</i>	Carpintero del cardón	P
	<i>Veniliornis mixtus</i>	Carpintero bataraz chico	R

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Presencia confirmada
Psittacidae	<i>Cyanoliseus patagonus</i>	Loro barranquero	R
	<i>Myiopsitta monachus</i>	Cotorra	R
	<i>Psilopsiagon aurifrons</i>	Catita serrana chica	R
	<i>Psilopsiagon aymara</i>	Catita serrana grande	R
Rheidae	<i>Rhea americana</i>	Ñandú	R
	<i>Rhea pennata</i>	Choique, Suri, Ñandú petiso	R
Strigidae	<i>Athene cunicularia</i>	Lechucita vizcachera	O
Tytonidae	<i>Tyto alba</i>	Lechuza de campanario	R
Phalacrocoracidae	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	Biguá	SV
Tinamidae	<i>Eudromia elegans</i>	Martineta común	R
Trochilidae	<i>Chlorostilbon lucidus</i>	Picaflor común	R
	<i>Helimaster furcifer</i>	Picaflor de barbijo	SV
	<i>Oreotrochilus leucopleurus</i>	Picaflor andino común	R
	<i>Oreotrochilus estella</i>	Picaflor puneño	P
	<i>Sappho sparganura</i>	Picaflor cometa	R

Nota: R: Regular; O- Ocasional; P: Probable; SV: Sin validar; M: Marginal

6.8. LISTA DE LAGARTIJAS ENDÉMICAS CITADAS PARA EL PARQUE NACIONAL TALAMPAYA Y DESCRIPCIÓN DE SU DISTRIBUCIÓN Y HÁBITAT (FUENTE SIB Y UICN)

Especies	Nombre vulgar	Registro de presencia	Hábitat
<i>Leiosaurus catamarcensis</i>	Chelco arenero	PNT, PNSQ, PNL, PNLC	Ambientes psamófilos, matorrales y bosques
<i>Liolaemus anomalus</i>	Lagartija salinera	PNP, PNSQ, RNO, PNT	suelos muy áridos y salinos, escasamente cubiertos de vegetación
<i>Liolaemus cuyanus</i>	Lagartija cuyana	PNT y SQ	Dunas de arena
<i>Liolaemus laurenti</i>	Lagartija arenera	PNT	Márgenes de las dunas y planicies arenosas
<i>Liolaemus olongasta</i>	Lagartija olongasta	PNT	Dunas de arena con arbustos
<i>Liolaemus pseudoanomalus</i>	Lagartija marmolada	PNT y SQ	Matorrales con suelos arenosos
<i>Liolaemus riojanus</i>	Lagartija riojana	PNT y SQ	Áreas planas y dunas bajas dispersas, intercaladas con áreas de rocas y grava. Matas de hierbas perennes y arbustos donde el retamo y los algarrobos son prominentes

<i>Especies</i>	Nombre vulgar	Registro de presencia	Hábitat
<i>Liolaemus talampaya</i>	Lagartija de Talampaya	PNT	Arbustos xéricos de la familia Zygophyllaceae, cactus y algunos árboles pequeños (<i>Prosopis</i> spp.). Los individuos están restringidos a los bordes de los cursos efímeros
<i>Homonota underwoodi</i>	Geko del monte	PNT y SQ	Matorrales
<i>Cnemidophorus longicauda</i>	Lagartija cola larga	PNLC, PNT, PNSQ, PNSG, PNLC	S/D



PLAN DE GESTIÓN DEL PARQUE NACIONAL TALAMPAYA
ACTUALIZACIÓN 2019
EDITADO EN EL MES DE JUNIO



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: PLAN DE GESTION PN TALAMPAYA - TOMO 2

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 60 pagina/s.